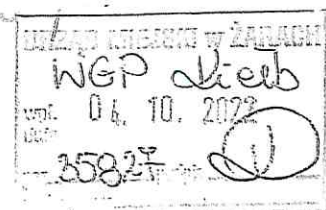


Żary, dnia 04 października 2022 r.



BURMISTRZ MIASTA ŻARY

WNIOSEK/PETYCJA/ DOSTĘP DO INFORMACJI PUBLICZNEJ

Niniejszym, działając imieniem własnym uprzejmie prosimy o potraktowanie sprawy jako pilnej.

W ślad za powyższym, nadmieniamy, że asumpt rzeczonego wniosku należy upatrywać w przetargu na zarządzanie i utrzymaniem cmentarzy komunalnych w Żarach.

Znamiennym jest, że wyrażamy stanowczy sprzeciw co do tego, aby pod nazwą przetargu o którym mowa powyżej w rzeczywistości prowadzona była działalność pogrzebowa podmiotu, która wygra przetarg publiczny. Tego typu sytuacja skutkuje zaburzeniem konkurencyjności na rynku, czego nie sposób kwestionować.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że w naszej ocenie należy odróżnić prace związane z zarządzaniem i utrzymaniem – vide treść ówczesnego SIWZ a prowadzoną tam komercyjną działalnością gospodarczą.

Co istotne, wydaje się, że nazwa zadania w konfrontacji z usługami tam od wielu lat świadczonymi winna spotkać się z krytyką.

W ślad za powyższym w ramach dostępu do Informacji Publicznej wnosimy o udzielenie odpowiedzi:

1. Czy osoba, która wygrała przetarg w roku 2018 prowadziła tam działalność gospodarczą? Jaki charakter był tej działalności?
2. Czy osoba, która wygrała przetarg – jej członek rodziny w rozumieniu ustawy Prawo Zamówień Publicznych jest zatrudniony w Urzędzie Miasta Żary lub w jednostce samorządowej?

3. Jakie wpływy – dochód - otrzymał Urząd Miasta Żary z tytułu prowadzonej tam działalności w latach objętych umową na skutek wygranego przetargu?
4. W ilu pomieszczeniach była tam prowadzona działalność gospodarcza w oparciu o umowę z roku 2018 wraz z podaniem powierzchni ?
5. Jak rozliczane są koszty mediów – energii elektrycznej, wody w czasookresie umowy podmiot prowadzący działalność gospodarczą versus Miasto Żary?

Rekapitulując powyższe, wnosimy o udzielenie odpowiedzi w ramach dostępu do Informacji Publicznej jak również w zakresie powyższego składamy petycję w rozumieniu ustawy o petycjach co do braku możliwości zarządzania i utrzymania cmentarza komunalnego przez podmiot, który prowadzić będzie tam działalność konkurencyjną.

Nadmieniamy, że w przypadku tożsamyh zapisów obecnie SWZ zostaną podjęte dalsze kroki prawne – RIO oraz Urząd Konsumentów i Konkurencji jak również Prezes Zamówień Publicznych c/d zgodnego z prawem procedowania w tym zakresie. Analiza ówczesnego SIWZ (obecnie SWZ) prowadzi do konstatacji, że tak naprawdę pod tytułem „zarządzeniem i utrzymanie cmentarza” należy upatrywać możliwość prowadzenia darmowej działalności gospodarczej z wyłączeniem konkurencyjności dla innych podmiotów prowadzących taki sam zakres działalności gospodarczej, czego nie sposób kwestionować.

W zakresie powyższe, rzezone pisma należy potraktować w części jako wniosek, w części jako petycję w rozumieniu ustawy i nadać w tym zakresie stosowny bieg zgodnie z ustawą oraz jako dostęp do informacji publicznej zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej.

Zważywszy na powyższe, wnosimy jak w treści.

Na marginesie nadmieniamy, że adresy do doręczeń to adresy wnioskodawców.

Podpisy:

Faustyna Kalinowska
Zakład Usług Pogrzebowych

ZAKŁAD USŁUG POGRZEBOWYCH
„OLIMP” Barbara Dziarska

ARKA ZAKŁAD POGRZEBOWY
Spółka Cywilna
Arkadiusz Kloce Rafal Pitas

Kompleksowe Usługi Pogrzebowe
„HADES”
K. Michalak, R. Michalak s.c.

 S.C.
ABSOLUT
ZAKŁAD POGRZEBOWY
D.M. Nieszczerezewscy

GLORIA ZAKŁAD
USŁUG POGRZEBOWYCH
Marek Krzyszkówy