

PROTOKÓŁ NR XX/20

z obrad XX sesji Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2018-2023 odbytej dnia 27 sierpnia 2020 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Żarach przy ul. Rynek 1.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady – Marian Popławski o godz.10⁰⁵. Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 19 radnych wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecna radna A. Słodkowska i D. Rezlarska.

Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

Porządek obrad został radnym dostarczony przy zawiadomieniu o sesji.

Burmistrz Miasta stosownie do art. 20 ust. 5 uosg złożyła wnioski o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora MP Nr 10 im. Bajka w Żarach w roku szkolnym 2020-2021.

2. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2020 r.

3. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie WPF.

Projekty te były radnym przekazane elektronicznie przed sesją wobec czego Przewodniczący Rady wprowadził je kolejno pod poz. 11, 12 i 13 a interpelacje i zapytania radnych oraz komunikaty i powiadomienia będą pod poz. 14 i 15.

1. Zatwierdzenie protokołu z XIX sesji Rady.

Protokół został sporządzony i przekazany radnym wraz z materiałami na sesję.

Uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał protokół pod zatwierdzenie.

Rada zatwierdziła protokół jednogłośnie.

2. Informacja Burmistrza z pracy organu wykonawczego między sesjami.

Informacja w formie pisemnej była radnym dostarczona do skrytek przed sesją.

Burmistrz Miasta dokonała uzupełnienia złożonej informacji.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś pytania dot. przedstawionej informacji.

Radny A. Jaworski poprosił o komentarz związany z dużą ilością nieruchomości do sprzedaży.

Naczelnik Wydziału GA M. Iwlew wyjaśnił, że w związku z pandemią nie były wcześniej wykonywane wyceny nieruchomości. Teraz wszystko ruszyło i dlatego teraz będą przetargi, których wcześniej nie można było zrobić.

Radna J. Werstler-Wojtaszek poprosiła o informację co się zdarzyło 25.06. bo z informacji prasowych dowiadujemy się, że Łużycki Związek Gmin przestał działać.

Ponadto poprosiła o informację związaną z zarządzeniem nr 211 dotyczącym procedur związanych z przygotowaniem projektu budżetu na 2021 r. i czy uwzględniono w nim radnych.

Burmistrz Miasta odpowiadając na pytanie dot. ŁZG poinformowała, że 15 udziałowców związku zdecydowała o zakończeniu działalności z powodu zakończenia realizacji projektu związanego z kanalizacją, a zwłaszcza ZZO, osiągnięciu wskaźników i mijającym okresie trwałości tego zadania.

J. Werstler-Wojtaszek przypomniała, że Rada zatwierdzała Program Ochrony Środowiska dla ŁZG do 2017 r. zapytała, czy Związek nie jest winny Radzie takiego programu za trzy lata.

Burmistrz wyjaśniła, że na 3 września zwołane zostało walne zgromadzenie wspólników ZZO wobec czego poruszy tą sprawę dot. związku.

W sprawie pytania dot. zarządzenia nr 211 wypowiedziała się Naczelnik Wydziału Budżetowo-Księgowego B. Krajnik wyjaśniając, że zarządzenie ma charakter organizacyjny i bardziej wewnętrzny dot. procedur i terminów.

Innych głosów w dyskusji nie było.

3. Informacja o stanie przygotowania szkół do rozpoczęcia roku szkolnego.

Informacja w formie pisemnej została przekazana radnym przed sesją.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś pytania dot. przedstawionej informacji.

Radna E. Gajda zapytała czy były prowadzone rozmowy z dyrektorami szkół w kwestiach związanych z przygotowaniem szkół do rozpoczęcia roku szkolnego i dodatkowych środków z tym związanych.

Naczelnik Wydziału Oświaty... E. Maj poinformowała, że odbyły się spotkania z dyrektorami na których przekazano wytyczne ministerstwa oraz przekazano dodatkowe informacje dotyczące finansów i organizacji zajęć.

E. Gajda zapytała czy wytyczne są takie same dla wszystkich czy indywidualne.

E. Maj wyjaśniła, że wytyczne są takie same dla wszystkich ale dyrektorzy szkół sami muszą dostosować je do swoich szkół. Ostateczne wersje organizacji zajęć mają być przekazane do Wydziału.

M. Lenczyk zapytała czy w przypadku np. kaszlu dzieci będą odsyłane do domu czy też rodzice będą zmuszeni przedstawić zaświadczenie o chorobie.

E. Maj wyjaśniła, że to rodzice winni pilnować by dziecko trafiało do szkoły zdrowe, ale we wskazanym przypadku najpierw będzie telefon do rodziców oraz zatrzymanie dziecka w izolatce.

M. Grubizna zapytał jak będzie wyglądała organizacja wymaganych warunków w przedszkolach skoro dzieci przyjęto więcej niż w ub. roku a na dziecko ma być zapewnione min. 1,5 m². Czy nie dojdzie do absurdu odsyłania dzieci do domu?

E. Maj wyjaśniła, że zgłoszona została jedna taka sytuacja, gdzie pomieszczenie jest małe. Dyrektor winien zawiadomić Sanepid i uzgodnić warunki.

Jeżeli nie będzie możliwe prowadzenie zajęć w dotychczasowy sposób to będzie trzeba zorganizować nowy oddział a to wiąże się z kosztami.

D. Polak zapytał co będzie jak jednocześnie do szkoły trafi wiele chorych dzieci.

E. Maj wyjaśniła, że do czasu odbioru dzieci trafią one do izolatorium, które szkoły muszą zorganizować.

Innych głosów w dyskusji nie było.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Żary o statusie miejskim do Stowarzyszenia „Klaster Turystyki Historycznej” w charakterze członka wspierającego.

Przed rozpoczęciem dyskusji Przewodniczący Rady poinformował, że zasięgnięto opinii klubów radnych w kwestii tego projektu. Jedyne Klub Radnych PiS miał pytania i wątpliwości.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radna J. Werstler-Wojtaszek poinformowała, że nie mogła uzyskać pewnych informacji dot. klastra i dlatego ma pytania i uwagi w tej sprawie.

Radna poinformowała, że zgodnie z uchwałą członek wspierający jakim ma być gmina obecnie będzie musiał ponieść koszty w wysokości 1000 zł, a jakie składki trzeba będzie płacić w przyszłości. Mieszkańcy miasta będą pozbawieni możliwości wyboru władz i pracowników klastra, kto zatem będzie przedstawicielem gminy w klastrze. Radna przypomniała, że nasza gmina wystąpiła z Aglomeracji Zielonogórskiej bo nie przynosiło to korzyści, a jedynie koszty. Tak mówili i D. Madej i O. Napiórkowski na sesji w ub. roku argumentując wystąpienie ze stowarzyszenia.

Naczelnik Wydziału Gospodarki i Promocji – I. Brzeziński wyjaśnił, że Aglomeracja Zielonogórska powstała by mieć możliwość pozyskania środków dla gmin, których nie mogliby uzyskać samodzielnie z określonych funduszy.

Klaster powstał po to by się wspierać i konkurować w kwestiach historycznych, kulturalnych i turystycznych w ramach euroregionu. Kwestie finansowe były wyjaśniane radnej na posiedzeniu Komisji Mienia Komunalnego... Stowarzyszenie działać ma na zasadach ogólnych.

J. Werstler-Wojtaszek zapytała kto w imieniu organów gminy będzie podejmował decyzje i jak będzie można sprawdzić działalność klastra po roku.

I. Brzeziński wyjaśnił, że klaster jest na etapie organizacji, wszystko jest w statucie. Jest to organizacja informująca, wspierająca, zajmująca się współpracą i organizacją działań członków stowarzyszenia, a nie czysto organizacją zabiegającą o pozyskiwanie środków. Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 16 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XX/55/20)

O godz. 11³⁰ Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy w obradach.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Żary o statusie miejskim.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Radna E. Gajda zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały pojawia się zapis który mówi, że mieszkańcy ubiegającemu się o lokal socjalny przysługuje tylko jedna propozycja przyznania lokalu socjalnego. To jest kosztem mieszkańców, których traktuje się przedmiotowo, a twarde zapis uchwały może być ważniejszy od różnych trudnych sytuacji życiowych wnioskodawców.

Przewodniczący Rady poinformował, że traktuje wystąpienie jako uzasadnienie głosu, który będzie oddany w głosowaniu ponieważ zgłaszanie wniosków mogło się odbyć poprzez komisje lub kluby radnych a tego nie było.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 14 głosach „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”.
(Uchwała nr XX/56/20)

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pawilonów handlowych.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XX/57/20)

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Gminie Żary o statusie miejskim.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XX/58/20)

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania stypendium Burmistrza Miasta Żary dla uzdolnionych uczniów za wybitne osiągnięcia w dziedzinie nauki.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XX/59/20)

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Żarach na kadencję 2020-2023.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radcy Prawnemu K.Kaczmarskiej, która przedstawiła wyjaśnienia dot. procedury uzupełniania składu ławników sądowych i przeprowadzone do chwili obecnej procedury. K.Kaczmarska poinformowała, że nie zgłosił się ani jeden kandydat na ławnika sądowego wobec czego podejmowanie uchwały stało się bezcelowe. Po nowej informacji z Sądu Okręgowego o potrzebie uzupełnienia składu ławników będzie rozpoczęta nowa procedura wyboru ławników.

Radna J.Werstler-Wojtaszek zapytała w jakim trybie radni mają zdjąć uchwałę z sesji. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie ma wniosku o zdjęcie punktu z sesji z uwagi na konieczność wyjaśnienia wszystkich aspektów sprawy, co zrobiła K.Kaczmarska ale głosowania nad uchwałą nie będzie.

Uchwała nie została poddana pod głosowanie.

10. Rozpatrzenie skarg jakie wpłynęły do Rady.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała skargi i przekazała Radzie opinie w celu podjęcia uchwał dot. rozpatrzenia następujących skarg:

- 1) z dnia 16.03.2020 r.;
- 2) z dnia 05.06.2020 r.;
- 3) z dnia 08.06.2020 r.;
- 4) z dnia 29.06.2020 r.;
- 5) z dnia 09.07.2020 r.;

Projekty uchwał przekazano radnym drogą elektroniczną przed sesją.

Radna E.Gajda stwierdziła, że radni nie mają dokumentów wynikających z uzasadnienia. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że radna miała możliwość zapoznania się z dokumentami przed sesją m.in. z opinią komisji Skarg Wniosków i Petycji.

J.Werstler-Wojtaszek zauważyła, że komisja rozpatruje skargi i wydaje opinie ale decyzja leży w gestii Rady.

Przewodniczący Rady dodał, że Rada podejmuje decyzje na podstawie projektów uchwał i opinii komisji.

Radna E.Gajda złożyła wniosek o przełożenie głosowania do czasu zapoznania się z dokumentami.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie mieści się w formule wniosku formalnego i dlatego nie poddał go pod głosowanie.

Następnie przystąpił do przegłosowania uchwał dot. skarg.

1. Skarga z dnia 16.03.2020 r.

Rada podjęła uchwałę przy 15 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XX/60/20)

2. Skarga z dnia 05.06.2020 r.

Rada podjęła uchwałę przy 13 głosach „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XX/61/20)

3. Skarga z dnia 08.06.2020 r.

Rada podjęła uchwałę przy 13 głosach „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XX/62/20)

4. Skarga z dnia 29.06.2020 r.

Rada podjęła uchwałę przy 12 głosach „za”, 3 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”.
(Uchwała nr XX/63/20)

5. Skarga z dnia 09.07.2020 r.

Rada podjęła uchwałę przy 12 głosach „za” i 7 „wstrzymujących się”.
(Uchwała nr XX/64/20)

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora MP Nr 10 im. Bajka w Żarach w roku szkolnym 2020-2021.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XX/65/20)

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2020 r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XX/66/20)

Rada podjęła uchwałę przy 11 głosach „za”, 1 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się”.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 11 głosach „za” i 8 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XX/67/20)

14. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o składanie interpelacji przypominając, że składa się je także na piśmie do Przewodniczącego Rady.

Jako pierwsza głos zabrała radna E.Gajda, która złożyła interpelację dot. wiaduktu przy ul. Westerplatte oraz dot. dekretacji interpelacji przez Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że w drugiej sprawie zgłoszonej przez radną sam udzieli odpowiedzi.

Następnie radna J. Werstler-Wojtaszek złożyła interpelację dot. wniosków o wsparcie ze środków Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Burmistrz Miasta poinformowała, że na interpelacje odpowie na piśmie niemniej informacje o których wspomniała radna J. Werstler-Wojtaszek dotarły do Urzędu. Burmistrz dodała, że wniosek o maksymalne wsparcie został złożony za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego. Istnieją kwestie, które są na bieżąco ustalane z UW. Po szczegółowe informacje i wgląd w dokumenty zaprasza do naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych...

Radna Halina Majeryk przedstawiła interpelację dot. zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Kilińskiego i Piastowskiej oraz w imieniu grupy radnych interpelację dot. utrudnień w ruchu na ul. Staszica w związku z jej modernizacją.

Radny T. Płóciennik chciał się odnieść do złożonej interpelacji z uwagi na umieszczenie w niej jego nazwiska ale Przewodniczący Rady nie udzielił mu głosu stwierdzając, że nie jest on adresatem interpelacji.

Z-ca Burmistrza P. Faliński przedstawił wyjaśnienia dot. modernizacji ul. Staszica i wynikłych problemów.

Następnie Przewodniczący Rady M. Popławski odniósł się do interpelacji i zapytań składanych przez radnych. Przypomniął o zapisach ustawowych oraz poinformował, że wiele z nich nie ma znamion interpelacji czy zapytań i są traktowane jako wnioski. O tym czy dane pismo jest interpelacją lub wnioskiem decyduje ich treść a nie to jak napisze radny. Decyzję o tym czym jest dane pismo podejmuje Przewodniczący tak samo jak to czynią radni składając je na piśmie.

Ponadto Przewodniczący Rady odniósł się do moralności niektórych radnych wykorzystujących wnioski innych radnych na które udzielono odpowiedzi na sesji by złożyć interpelację w tej sprawie. Dodał, że można to nazwać plagiatem.

Radna E. Gajda wyjaśniła, że razem z radną J. Werstler-Wojtaszek nie popełniły plagiatu ponieważ radny T. Płóciennik nie złożył pisemnej interpelacji, a mieszkańcy chcieliby wiedzieć takie sprawy i dlatego złożyły interpelację na piśmie.

J. Werstler-Wojtaszek dodała, że można by było swobodnie się wypowiadać oraz wiele spraw można by poruszyć i wyjaśnić na sesji ale nie ma w porządku obrad spraw różnych i wniesionych. Radna stwierdziła, że Przewodniczący Rady tak żonglował demokracją, że tego nie ma. Dodała, że nikt nikomu nie ukradł pomysłu. Radny T. Płóciennik nie złożył interpelacji na piśmie więc one to zrobiły.

Innych głosów w dyskusji nie było.

15. Komunikaty i powiadomienia.

Przewodniczący Rady poprosił Prezesa ZWiK o przedstawienie przygotowanego przez siebie komunikatu.

Prezes ZWiK Z. Czekalski odnosząc się do różnego rodzaju informacji medialnych przedstawił komunikat związany z pracami przedsiębiorstwa dot. naprawy i wymiany sieci wodociągowej w rejonie pl. Inwalidów.

Następnie J. Werstler-Wojtaszek poinformowała o swoich dyżurach jako radnej.

Burmistrz Miasta przedstawiła informację związaną z przygotowywaniem projektu budżetu gminy na 2020 r. oraz poprosiła radnych i kluby o składanie swoich propozycji w tym zakresie.

Na koniec Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja Rady zaplanowana jest na 30 września br. Ponadto poinformował o przekazaniu dzisiaj na sesji dodatkowych informacji związanych z przeprowadzoną w ub. roku kontrolą procedur przydziału lokali i gospodarowania nieruchomościami oraz wynikłych z tego postępowań: m.in. prokuratorskiego i sądowego.

Na koniec Przewodniczący Rady przedstawił zasady wizyt w biurze Rady od m-ca września oraz sposoby odbioru dokumentów papierowych skierowanych do radnych.

Następnie stwierdzam, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godz. 13¹⁰ zamknął dwudziestą sesję Rady Miejskiej w Żarach.

Protokół sporządził:

Jerzy Patrzykąt
inspektor

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marian Popławski

Uwaga!

Przebieg sesji i pełne wypowiedzi radnych dostępne są na sesje.pl/online/lubuskie/zarski/zary-gm