

PROTOKÓŁ NR XXX/21

z obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2018-2023 odbytej dnia 25 czerwca 2021 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Żarach przy pl. Rynek 1.

1. Otwarcie sesji i sprawdzenie kworum.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady – Marian Popławski o godz. 11⁰⁰ witając radnych, Burmistrza Miasta wraz ze współpracownikami, oraz osoby śledzące przebieg sesji w internecie.

Stwierdził, że przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad sesji konieczne jest sprawdzenie kworum. Wobec powyższego poprosił radnych o potwierdzenie udziału w sesji w systemie komputerowym.

Na podstawie wyników sprawdzania kworum w systemie Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 19 radnych wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecna radna A. Słodkowska i radny A. Lis.

Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący poinformował, że na sesję przybył Honorowy Obywatel Miasta Pan Roman Krzywotulski, któremu z uwagi na pandemię koronawirusa nie udało się do tej pory wręczyć medalu i potwierdzenia nadania tytułu.

Wobec powyższego poprosił Wiceprzewodniczących o odczytanie uchwały nadającej tytuł oraz wraz z Burmistrzem Miasta o asystowanie przy wręczaniu medalu i kwiatów. Po ceremonii wręczenia medalu głos zabrał R. Krzywotulski, który podziękował za uznanie i nadanie tytułu.

2. Ustalenie porządku obrad sesji

Porządek obrad został radnym dostarczony przy zawiadomieniu o sesji.

Burmistrza Miasta Żary złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji następujących tematów:

- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2021 r.,
- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w WPF.

Stosownie do art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym powyższe tematy wprowadzam do porządku obrad kolejno pod poz. Nr 14 i 15, a interpelacje i zapytania oraz komunikaty i powiadomienia będą kolejno pod poz. 16 i 17.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi lub wnioski do porządku obrad sesji.

Uwag ani wniosków nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący przystąpił do realizacji następnych punktów porządku obrad.

3. Zatwierdzenie protokołu z XXIX sesji Rady.

Protokół został sporządzony i przekazany radnym wraz z materiałami na sesję.

Uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał protokół pod zatwierdzenie.

Rada zatwierdziła protokół jednogłośnie.

4. Informacja Burmistrza z pracy organu wykonawczego między sesjami.

Informacja w formie pisemnej była radnym dostarczona do skrytek przed sesją.

Burmistrz Miasta dokonała uzupełnienia złożonej informacji.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś pytania dot. przedstawionej informacji.

Radna E. Gajda zwróciła uwagę, że w informacji nie ujęto ogłoszonych na stronie miejskiej zadań do budżetu obywatelskiego. Wstępna lista zadań nie obejmują zadań dotyczących ratowania kasztanowców oraz platanów. Dlaczego zadania te odrzucono.

Wyjaśnień udzielił O. Napiórkowski – Zastępca Burmistrza. Poinformował, że ostateczna lista zadań nie została jeszcze ustalona – trwa etap odwoławczy. Jeżeli chodzi o wspomniane zadania to dotyczą one bieżącego utrzymania i dlatego nie mogą być ujęte w budżecie obywatelskim w zadaniach inwestycyjnych.

Radna J. Werstler-Wojtaszek zwróciła uwagę, że do miasta jak i do radnych wpłynęło pismo dot. ratowania platanowców. Zapytała jakie działania podjęto w tym temacie i jak są one realizowane.

Z-ca Naczelnika WIT – Daniel Babula poinformował, że informacja zostanie udzielona wnioskodawcy w odpowiednim czasie, niemniej przedstawił wyjaśnienia dot. opieki nad tymi drzewami w ostatnich latach.

Innych głosów w dyskusji nie było.

5. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Żary.

Przewodniczący Rady M. Popławski poinformował, że stosownie do art. 28aa ustawy o s.g. Burmistrz Miasta przedstawiła Radzie raport o stanie gminy za poprzedni rok w ustawowym terminie. Rada rozpatruje raport przeprowadzając nad nim debatę, a następnie głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta wotum zaufania.

Wyjaśnił, że w debacie nad raportem radni mają prawo zabierania głosu bez ograniczeń czasowych i dlatego też zaproponował aby każdy radny mógł zabrać głos w debacie tylko jeden raz.

Ponadto w debacie mają prawo wziąć udział mieszkańcy zgodnie z kolejnością dokonanych zgłoszeń.

Do debaty nie zgłosili się jednak mieszkańcy miasta.

M. Popławski zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania w tej sprawie.

Radna J. Werstler-Wojtaszek zaproponowała aby nie ograniczać liczby wystąpień radnych, a debatować i odnosić się do wypowiedzi i głosów innych.

Zawnioskowała aby umożliwić radnym wielokrotne zabieranie głosu w dyskusji, a nie tylko jeden raz.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie jako pierwszego, przedstawionego przez siebie sposobu przeprowadzenia debaty.

Rada przyjęła propozycję Przewodniczącego przy 11 głosach „za” i 8 „przeciw”.

Wobec powyższego propozycja radnej J. Werstler-Wojtaszek stała się bezzasadna.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poprosił p. Burmistrz o zabranie głosu jako wstępu do debaty.

Burmistrz Miasta przedstawiła informację o obowiązku przedstawienia raportu i sposobie jego przygotowania.

Następnie Sekretarz Gminy O. Boryń przedstawiła informacje dot. budowy raportu i jego szczegółowej zawartości.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o zabieranie głosu w dyskusji.

Jako pierwszy w dyskusji głos zabrał radny A. Słowikowski przedstawiając stanowisko Klubu Radnych Forum Samorządowego w sprawie raportu, a następnie poinformował, że Klub będzie głosował „za” udzieleniem wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Żary.

Drugi w kolejności głos zabrał radny A. Jaworski przedstawiając stanowisko Klubu Radnych PiS dot. raportu.

Radna E. Gajda odniosła się do zawartości raportu i działań Urzędu, a następnie stwierdziła, że te działania nie mają akceptacji jej Klubu i dlatego Klub będzie głosował przeciw.

Radna J. Werstler-Wojtaszek przedstawiła swoje uwagi do działań Burmistrza w określonych sferach oraz zawartości raportu.

Przewodniczący Rady zwrócił radnym uwagę, że od 17 lutego czyli prośby Sekretarza o składanie propozycji dot. zawartości raportu, nikt z radnych nie przedstawił swoich propozycji co winno być w raporcie a teraz mówi czego w nim nie ma.

Na koniec debaty Burmistrz Miasta podsumowała wypowiedzi dziękując za uwagi, które zostaną przeanalizowane.

Wobec wyczerpania listy dyskutantów Przewodniczący przystąpił do przegłosowania uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Żary.

Rada podjęła uchwałę przy 11 głosach „za”, 4 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”.
(Uchwała nr XXX/38/21)

O godz. 12²⁵ Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Żary o statusie miejskim za 2020 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że Burmistrz Miasta Żary w ustawowym terminie przekazała Radzie sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 r. wraz z opinią RIO nt. tego sprawozdania.

Poprosił Burmistrza lub wyznaczoną osobę o zabranie głosu w tej sprawie.

W imieniu Burmistrza głos zabrała J. Wojak - Skarbnik Gminy przedstawiając oba sprawozdania i wydane w ich sprawie opinie RIO.

Radny M. Grubizna zapytał skąd wynika nadwyżka inwestycyjna w wysokości 10 mln. zł. czy z oszczędności na przetargach czy też z innego powodu.

J. Wojak wyjaśniła, że to nie jest nadwyżka inwestycyjna, a nadwyżka bieżąca czyli w skrócie różnica między dochodami a wydatkami.

Wynikła ona m.in. z uwagi na otrzymane środki zewnętrzne (planowane 13 mln. – wpłynęło 20 mln. w tym jeszcze zaległe z 2019 r.)

Innych głosów w dyskusji nie było.

Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdań przy 13 głosach „za” i 6 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XXX/39/21)

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Żary.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 r. wraz z opinią RIO nt. tego sprawozdania oraz przedstawiła Radzie opinię i wniosek w tej sprawie, a Regionalna Izba Obrachunkowa przedstawiła swoją opinię nt. tego wniosku.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o zabranie głosu w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej B. Hadryś przedstawił wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Żary.

Radny G. Chmielewski przedstawił pozytywną opinię i stanowisko klubu radnych o udzielenie absolutorium.

Podobne stanowisko drugiego klubu przedstawiła radna H. Majeryk.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 16 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XXX/40/21)

Po udzieleniu absolutorium Burmistrz Miasta złożyła podziękowanie i wiązanek kwiatów na ręce Skarbnika Gminy za kontrolę i pilnowanie realizacji budżetu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargowej nieruchomości gruntowej zabudowanej pawilonem gastronomicznym.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 16 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XXX/41/21)

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Żary o statusie miejskim i jej jednostkom podległym oraz wskazania organu i osób do tego uprawnionych.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXX/42/21)

10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy alei.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXX/43/21)

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia harmonogramu obrad sesji Rady na II półrocze 2021 r.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXX/44/21)

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2021 r.

Komisja Rewizyjna opracowała plan kontroli, który został radnym dostarczony przed sesją drogą elektroniczną.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania.

Radna E. Gajda zapytała czym kierowała się Komisja wybierając tematy do kontroli.

Przewodniczący Komisji B. Hadryś wyjaśnił, że plan kontroli opracowano na podstawie propozycji jakie przedstawili członkowie Komisji.

J. Werstler-Wojtaszek zapytała czy wybrane zostały już konkretne inwestycje do kontroli.

Jeżeli jest to możliwe to prosi o kontrolę remontu wieży wartowniczej.

B. Hadryś zwrócił uwagę, że dzisiaj zatwierdzeniu podlega plan kontroli, bez ustalania konkretnego zadania do kontroli. To zespół kontrolny je ustali.

M. Popławski zaproponował, aby propozycja została przedstawiona na posiedzeniu Komisji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 16 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XXX/45/21)

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady na II półroczu 2021 r.

Komisje Rady opracowały swoje plany pracy które zostały radnym dostarczone przed sesją drogą elektroniczną.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXX/46/21)

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2021 r.

Burmistrz Miasta wprowadziła autopoprawki, które zostały radnym dostarczone przed sesją drogą elektroniczną.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Na wstępie Skarbnik J. Wojak wyjaśniła dlaczego projekt uchwały wraz z WPF trafił pod obrady Rady w takim trybie i dlaczego wprowadzone zostały do niego autopoprawki.

M. Grubizna zapytał na co zostanie przeznaczona nadwyżka z gospodarki odpadami oraz dlaczego taka wysoka kwota ma być przeznaczona na nadzór autorski w MOPS.

D. Babula wyjaśnił, że środki z gospodarki odpadami są środkami tzw. „znaczonymi” i nie mogą być wydane na nic innego niż gospodarkę odpadową. Wejdą one w ogólną pulę środków na gospodarkę odpadami i dzięki temu może obędzie się bez konieczności podnoszenia opłat za wywóz nieczystości.

Z-ca Burmistrza O. Napiórkowski udzielił odpowiedzi na pytanie drugie. poinformował, że środki zostały zabezpieczone na dokonanie koniecznych zmian w projekcie i nadzór autorski projektodawcy. Jest to normalna procedura w takich sytuacjach.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 15 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”. Nieobecna na sali w trakcie głosowania radna J. Werstler-Wojtaszek.

(Uchwała nr XXX/47/21)

15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF.

Burmistrz Miasta wprowadziła autopoprawki, które zostały radnym dostarczone przed sesją drogą elektroniczną.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 14 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”. Nieobecna na sali w trakcie głosowania radna J. Werstler-Wojtaszek.

(Uchwała nr XXX/48/21)

16. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelację lub zapytanie.

Radna E. Gajda złożyła dwie interpelacje dot. uzupełnienia informacji z działalności ZGM oraz dot. posprzątania ścieżki rowerowej wzdłuż Al. Wojska Polskiego.

A. Słowikowski w imieniu Klubu Radnych Forum Samorządowego złożył interpelację dot. remontu ul. Boh. Getta.

M. Lenczyk złożyła zapytanie dot. usuwania azbestu, a odpowiedzi udzielił D. Babula.

Radny T. Płóciennik poprosił o usunięci barier architektonicznych (obniżenie krawężników) przy ul. Daszyńskiego i Zielonogórskiej.

Innych Interpelacji i zapytań nie było.

17. Komunikaty i powiadomienia.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś ma do przekazania jakiś komunikat lub powiadomienie.

Radny A. Jaworski poruszył temat współpracy między radnymi i urzędnikami.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że to nie jest temat do przedstawienia jako komunikat. Poinformował, że jeżeli ktoś z radnych będzie miał do przekazania jakiś komunikat, to prosi by przed sesją przyszedł do niego i przedstawił temat, aby w trakcie sesji nie musiał odbierać głosu.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja Rady Miejskiej planowana jest pod koniec sierpnia.

Na koniec Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godz. 14⁰⁵ zamknął trzydziestą sesję Rady Miejskiej w Żarach.

Protokół sporządził:

Jerzy Patrzykąt

inspektor

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marian Popławski

Uwaga!

Przebieg sesji i pełne wypowiedzi radnych dostępne są na:

<https://user.sesje.pl/Portal/lubuskie/zarski/zary-gm>