

PROTOKÓŁ NR XXXI/21

z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2018-2023 odbytej dnia 27 sierpnia 2021 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Żarach przy pl. Rynek 1.

1. Otwarcie sesji i sprawdzenie kworum.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady – Marian Popławski o godz. 9⁰⁰ witając radnych, Burmistrza Miasta wraz ze współpracownikami, oraz osoby śledzące przebieg sesji w internecie.

Stwierdził, że przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad sesji konieczne jest sprawdzenie kworum. Wobec powyższego poprosił radnych o potwierdzenie udziału w sesji w systemie komputerowym.

Na podstawie wyników sprawdzania kworum w systemie Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.

2. Ustalenie porządku obrad sesji

Porządek obrad został radnym dostarczony przy zawiadomieniu o sesji.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi lub wnioski do porządku obrad sesji.

Uwag ani wniosków nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący przystąpił do realizacji następujących punktów porządku obrad.

3. Zatwierdzenie protokołu z XXX sesji Rady.

Protokół został sporządzony i przekazany radnym wraz z materiałami na sesję.

Uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał protokół pod zatwierdzenie.

Rada zatwierdziła protokół jednogłośnie.

4. Informacja Burmistrza z pracy organu wykonawczego między sesjami.

Informacja w formie pisemnej była radnym dostarczona drogą elektroniczną przed sesją.

Burmistrz Miasta dokonała uzupełnienia złożonej informacji.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś pytania dot. przedstawionej informacji.

Radna E. Gajda poprosiła o wyjaśnienie przyczyn przesunięcia terminu otwarcia ofert w przetargu na remont wiaduktu przy ul. Westerplatte, z czego ono wynika i czy nie wpłynie to na termin realizacji zadania.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że jeszcze przed otwarciem ofert pojawiło się dużo pytań potencjalnych oferentów na które trzeba udzielić rzetelnych odpowiedzi. Stąd też cały proces przedłuża się i dlatego termin otwarcia ofert został przesunięty.

Radna J. Werstler-Wojtaszek poprosiła o informację dot. p.2.1. z informacji Burmistrza. Jaka to jest działka i dlaczego odstąpiono od prawa pierwokupu.

Drugie pytanie radnej dotyczyło funduszy norweskich. Przyznane zostały środki, więc na co zostaną rozparcelowane.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że miasto otrzymało mniej niż zakładano wobec czego nastąpi analiza projektu, prace ekspertów i uzgodnienia. Trudno w chwili obecnej przedstawić informację na co konkretnie będą przeznaczone. Prosi o cierpliwość.

M. Iwlew – naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami ... wyjaśnił, że wspomniana działka to działka budowlana znajdująca się za obwodnicą w okolicy ul. Turkusowej oraz udział w gruncie wspólnym stanowiącym drogę dojazdową do działek przyszłych inwestorów. Stąd też odstąpienie od prawa pierwokupu.

Radna E.Gajda zapytała czy nie będzie zagrożenia w terminie wykonania zadania dot. wiaduktu.

B.Miasta stwierdziła, że raczej nie będzie zagrożenia jeżeli znajdzie się wykonawca.

Innych głosów w dyskusji nie było.

5. Informacja nt. przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego.

Informacja w formie pisemnej była radnym dostarczona drogą elektroniczną przed sesją. Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś pytania dot. przedstawionej informacji.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Gminie Żary o statusie miejskim.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXXI/49/21)

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej ze środków Gminy Żary o statusie miejskim.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXXI/50/21)

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.
Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?
Uwag ani głosów w dyskusji nie było.
Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.
(Uchwała nr XXXI/51/21)

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.
Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?
Uwag ani głosów w dyskusji nie było.
Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.
(Uchwała nr XXXI/52/21)

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki zaburzeń depresyjnych dla dzieci i młodzieży ze szkół podstawowych.
Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.
Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?
Uwag ani głosów w dyskusji nie było.
Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.
(Uchwała nr XXXI/53/21)

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Żarach w roku szkolnym 2021-2022.
Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.
Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?
Uwag ani głosów w dyskusji nie było.
Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 20 głosach „za” i 1 „przeciw”.
(Uchwała nr XXXI/54/21)

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 10 im. Bajka w Żarach w roku szkolnym 2021-2022.
Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.
Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.
Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 20 głosach „za” i 1 „przeciw”.
(Uchwała nr XXXI/55/21)

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym.
Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.
Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?
Uwag ani głosów w dyskusji nie było.
Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.
(Uchwała nr XXXI/56/21)

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym.
Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.
Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?
Uwag ani głosów w dyskusji nie było.
Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.
(Uchwała nr XXXI/57/21)

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania.
Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.
Dodatkowe wyjaśnienia dot. projektu uchwały złożyła radca prawny K. Kaczmarska.
Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?
Uwag ani głosów w dyskusji nie było.
Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.
(Uchwała nr XXXI/58/21)

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2021 r.
Burmistrz Miasta wprowadziła autopoprawki, które zostały radnym dostarczone przed sesją drogą elektroniczną.
Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?
Radna E. Gajda jakie są koszty szacunkowe adaptacji piwnic w muzeum.

Z-ca Burmistrza O. Napiórkowski poinformował, że zgodnie z projektem koszt adaptacji piwnic z kotłowni na cele wystawiennicze to ok. 500.000,- zł. Jest to zmiana sposobu użytkowania.

Następnie J. Werstler-Wojtaszek zapytała, czy nie można było ująć w pierwszym zadaniu na remont siedzisk na stadionie Promienia także rozbudowy stanowisk dla zawodników rezerwowych. To było wpisane już do projektu.

O. Napiórkowski wyjaśnił, że w chwili projektowania nikt nie przewidywał awansu Promienia do wyższej ligi stąd też projektowano stanowiska według tamtych potrzeb. Okazuje się, że ambicje Promienia są większe więc i wymogi większe i dlatego zaplanowano wymianę stanowisk na większe by nie było konieczności ich wymiany w najbliższym czasie. Będzie to więc poszerzenie zakresu inwestycji. Nic się nie zmarnuje, ponieważ dotychczasowe stanowiska zostaną zamontowane na stadionie Syrena. Jeżeli chodzi o zadanie trybun, to nie ma ich w tym zadaniu.

Radna J. Werstler-Wojtaszek zapytała czego dotyczy zmniejszenie wydatków w administracji na samodzielnym stanowisku do spraw kadr – na zadania zlecone.

Sekretarz Gminy O. Boryń poinformowała, że środki te wydatkowane są wg wniosków z LUW na zadania zlecone i dotyczą zwłaszcza USC, ewidencji ludności i dowodów osobistych.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 18 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XXXI/59/21)

17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 18 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XXXI/62/21)

18. Rozpatrzenie skargi nr 1 na Burmistrza Miasta Żary.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę i uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Radna J. Werstler-Wojtaszek zapytała dlaczego na otrzymanej skardze są dwie daty wpływu.

Wyjaśnienia złożył Przewodniczący Rady M. Popławski.

Innych uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXXI/61/21)

19. Rozpatrzenie skargi nr 2 na Burmistrza Miasta Żary.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę i w przekazanej opinii nie określiła czy skarga jest zasadna czy niezasadna pozostawiając ocenę Radzie. W związku z powyższym po zasięgnięciu opinii radcy prawnego przygotował projekt uchwały o rozpatrzeniu skargi jako bezzasadnej. Następnie Przewodniczący poprosił K. Kaczmarską o przedstawienie tej opinii.

K. Kaczmarska przedstawiła opinię prawną.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Radna A. Słodkowska stwierdziła, że według jej oceny sprawę pisma skarżącego z 9 czerwca Urząd winien rozpatrywać jako wniosek zgodnie z KPA i dlatego uważa, że brak udzielonej odpowiedzi jest podstawą do uznania skargi jako zasadnej.

Przewodniczący Rady skomentował wystąpienie radnej wyjaśniając, że nie rozumie tego ponieważ jest ona członkiem Komisji Skarg... która jednogłośnie uznała, że Komisja nie rozstrzygnie czy skarga jest zasadna czy niezasadna.

Z-ca Burmistrza P. Faliński poinformował, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji gdzie wszystko było wyjaśniane. Ma wrażenie, że radna stawia wniosek o to by sprawa nadal się toczyła w trybie KPA. Jest opinia radcy w tej sprawie.

J. Werstler-Wojtaszek przypomniała, że na posiedzeniu Komisji rozważane były różne rozwiązania. Była też wątpliwość czy Urząd miał obowiązek udzielić odpowiedzi czy nie. Dzisiaj radca wszystko wyjaśnił. Wysłuchane zostały stanowiska, niech Rada zdecyduje.

Innych uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 12 głosach „za”, 5 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XXXI/62/21)

20. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelację lub zapytanie.

Radna J. Werstler-Wojtaszek przedstawiła 4 sprawy dotyczące:

- 1) dostępności mieszkańców do PSZOK,
- 2) pielęgnacji-konserwacji dębów przy ul. Huculskiej,
- 3) zgłoszeń deklaracji sposobu ogrzewania budynków,
- 4) uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Radna D. Rezlarska poruszyła sprawę konieczności ustawienia przenośnych toalet na terenie rekreacyjnym przy ul. Wojska Polskiego w Żarach-Kunicach, a M. Popławski temat dot. podtopień posesji wspólnot wzdłuż drogi powiatowej ul. Lelewela.

Więcej spraw w tym punkcie porządku obrad nie zgłoszono.

Odpowiedzi na zgłoszone sprawy zostaną udzielone w wymaganym terminie po złożeniu ich na piśmie do Przewodniczącego Rady.

21. Komunikaty i powiadomienia.

Przewodniczący Rady poinformował, że nikt z radnych nie poinformował o potrzebie przekazania jakiegoś komunikatu czy powiadomienia.

Burmistrz Miasta zaprosiła radnych do składania swoich propozycji budżetowych do dnia 20.09.2021 r. Poprosiła o wcześniejsze skonsultowanie tych propozycji z właściwymi wydziałami Urzędu.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja Rady Miejskiej planowana jest na 30 września..

Na koniec Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godz. 10²⁰ zamknął trzydziestą pierwszą sesję Rady Miejskiej w Żarach.

Protokół sporządził:
Jerzy Patrzykąt
inspektor

PRZEWODNICZĄCY RADY
Marian Popławski

Uwaga!

Przebieg sesji i pełne wypowiedzi radnych dostępne są na:
<https://user.sesje.pl/Portal/lubuskie/zarski/zary-gm>