PROTOKÓŁ NR XIII/19

**z obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2018-2023 odbytej dnia   
28 listopada 2019 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Żarach   
przy ul. Rynek 1.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady – Marian Popławski o godz.900 witając radnych, mieszkańców i przybyłych gości.

Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad:**

Porządek obrad został radnym dostarczony przy zawiadomieniu o sesji.

Burmistrz Miasta stosownie do art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sześciu tematów dot. rozpatrzenia projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym.

Wobec powyższego wprowadzam te tematy do porządku obrad sesji (oznaczone w przekazanych materiałach symbolami od D1 do D6) kolejno pod poz. 9-14.

Ponadto Klub Radnych Forum Samorządowego wraz z Klubem Radnych Dobre Miasto – Lepszy Powiat złożył wniosek o rozpatrzenie przez Radę projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Mienia Komunalnego…

Temat ten wprowadzam do porządku obrad pod poz. 15.

Interpelacje i zapytania radnych oraz komunikaty i powiadomienia będą odpowiednio pod pozycją 16 i 17.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski do porządku obrad.

Uwag ani wniosków nie zgłoszono.

**1. Zatwierdzenie protokołu z XII sesji Rady.**

Protokół został sporządzony i był do wglądu w biurze Rady.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają do niego jakieś uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał protokół pod zatwierdzenie.

Rada zatwierdziła protokół jednogłośnie.

**2. Informacja Burmistrza z pracy organu wykonawczego między sesjami.**

Informacja w formie pisemnej była radnym dostarczona do skrytek przed sesją.

Burmistrz Miasta dokonała uzupełnienia złożonej informacji.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś pytania dot. przedstawionej informacji.

Radna J.Werstler-Wojtaszek poprosiła o dodatkowe wyjaśnienia dot. zarządzenia nr 296/19 (str. 7 informacji).

Burmistrz Miasta poinformowała, że wyjaśnienia zawarte zostały w dostarczonej radnym korekcie informacji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**3. Omówienie propozycji zadań planowanych do realizacji w 2020 r.**

Burmistrz Miasta Danuta Madej poinformowała, że nadchodzący rok 2020 będzie trudny z uwagi na mniejsze subwencje (zwłaszcza oświatową) i prawdopodobne mniejsze wpływy z udziałów w PIT i CIT. Z tego też powodu muszą nastąpić ograniczenia w wydatkach, w tym inwestycyjnych. Będą realizowane główne inwestycje w tym kończona rewitalizacja zespołu parkowo-folwarcznego oraz przebudowa ul. Zielonogórskiej.

Burmistrz dodała, że po uchwaleniu budżetu będzie podpisana umowa przejęcia zamku, a co za tym idzie konieczność wykonania prac zabezpieczających, oczyszczenie fosy i oświetlenie zamku oraz ogłoszenie konkursy na koncepcję zagospodarowania zamku.

Na koniec Burmistrz poinformowała, że gmina otrzymała wstępne zapewnienie dofinansowania ul. Kujawskiej i ul. Boh. Getta z funduszu dróg samorządowych.

Następnie głos zabrał Z-ca Burmistrza P.Faliński, który wyjaśnił, że o szczegółach związanych z propozycjami poszczególnych zadań będzie rozmowa przy analizie projektu budżetu przed następną sesją. Do głównych zadań zaplanowanych do realizacji oprócz wymienionych przez p.Burmistrz zaliczyć należy także ul. Staszica, budowę „kociarni”, budowę i rozbudowę placów zabaw, modernizację sygnalizacji świetlnej oraz parku przy ul. Zakopiańskiej.

Jeżeli chodzi o realizację ul. Boh. Getta to jest ona uwarunkowana od decyzji związanej z modernizacją rzeki Żarki, zgody Wojewody o przesunięcie realizacji zadania na dwa lata a nie na rok oraz konieczności przeprojektowania modernizacji z możliwością włączenia się do obecnego przebiegu Żarki.

Następnie P.Faliński przedstawił plany w zakresie prac projektowych oraz poinformował, że w związku z ograniczeniami finansowymi zostaje zawieszony w 2020 program wsparcia na remonty obiektów zabytkowych.

Na koniec poinformował, że w 2020 r. konieczne będzie uchwalenie nowego studium zagospodarowania przestrzennego, które jest bardzo istotne przy podejmowaniu prac związanych z opracowywaniem planów zagospodarowania przestrzennego. W 2020 r. konieczne będzie także dostosowanie istniejących uchwał „śmieciowych” do nowych przepisów. Dyskusja w tym temacie może być bardzo burzliwa zwłaszcza w kwestii opłaty i wysokości kar za nie segregowanie śmieci. Niestety taniej nie będzie.

Z-ca Burmistrza O.Napiórkowski przedstawił informację dot. planowanych zadań w oświacie, pomocy społecznej, sporcie i kulturze.

Sekretarz Miasta O.Boryń poinformowała, że w roku 2020 nastąpi wdrożenie projektu dot. e-usług, który zakłada poprawę obsługi interesantów przez internet, a w tym płatności internetowe oraz kioski info i wpłatomaty.

Radna J.Werstler-Wojtaszek zapytała na ile zaplanowane zadania wpisują się w strategię gminy i jakie są możliwości finansowe dot. np. zamku. Radna zwróciła uwagę , że nie powiedziano nic nt. architekta miejskiego czy komunikacji miejskiej. Radna poddała też w wątpliwość zasadność realizacji programu dot. HPV.

Burmistrz Miasta podziękowała radnej za przemyślenia. Dodała, że mówiła o nowej rzeczywistości finansowej i do niej się odnosiła. Szczegóły pozostawiła do dyskusji na komisjach.

Radny M.Grubizna zwrócił uwagę, że należałoby pozostawić wsparcie – chociaż małe na remonty obiektów zabytkowych oraz zapytał czy e-usługi wpłyną na zmniejszenie zatrudnienia w Urzędzie.

P.Faliński odpowiadając na pytanie wyjaśnił, że ze względów finansowych i organizacyjnych program w 2020 r. zostaje zawieszony.

O.Boryń wyjaśniła radnemu, że program e-usług nie zakłada zmniejszenia ilości pracowników w Urzędzie. Na chwilę obecną nie ma zmniejszenia liczby pracowników.

Innych pytań i głosów w dyskusji nie było.

**4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi na 2020 r.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Radna J.Werstler-Wojtaszek poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Mienia Komunalnego nie udało się tego tematu omówić bo nie było przedstawiciela gminy. Radna zwróciła uwagę, że w programie zmieniły się zadania i nie ma w nich tych zadań które były poprzednio a są nowe.

Z-ca Burmistrza O.Napiórkowski wyjaśnił, że uchwała była omawiana na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. Widać, że brak jest Pani radnej na komisji merytorycznej, którą na pewno nie jest Komisja Skarg … czy Komisja Mienia … Można było uczestniczyć w posiedzeniu komisji merytorycznej lub wyjaśnić wątpliwości w wydziale.

O.Napiórkowski dodał, że uchwała określa założenia i kierunki oraz sposób i tryb realizacji zadań gminnych.

Radna J.Werstler-Wojtaszek stwierdziła, że na Komisji Oświaty … temat też nie był omawiany.

Przewodniczący Komisji R.Dziadul wyjaśnił, że na komisji nie było potrzeby i woli radnych by temat omawiać.

Radna E.Gajda zapytała jak wygląda konsultacja ofert programu.

O.Napiórkowski wyjaśnił, że informacja umieszczana jest na BIP na okres tygodnia.

Radna A.Słodkowska zwróciła uwagę, że w programie brakuje kwestii związanych z zadaniami dot. gospodarki komunalnej.

O.Napiórkowski stwierdził, że nie ma problemu by znalazło się to w programie ale nie było propozycji ze strony organizacji w tym temacie.

J.Werstler-Wojtaszek zastanawia się czy nie warto byłoby wykorzystać zapisw ustawy i zapisać w programie zadań dotyczących integracji społecznej. W Żarach jest wielu obcokrajowców (zwłaszcza Ukraińców) i można by objąć ich tym programem.

O.Napiórkowski wyjaśnił, że nie było organizacji pozarządowej, która chciałaby się tym tematem zająć.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

**(Uchwała nr XIII/103/19)**

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla MOSRiW na rok 2019.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XIII/104/19)**

O godz. 1035 Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek i zwolnień z podatku od nieruchomości na 2020 r.**

Po przerwie Przewodniczący Rady poinformował, że do projektu uchwały zostały złożone wnioski dwóch komisji: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisja Mienia Komunalnego… złożyły zbieżne wnioski dot. rozpatrywanego projektu uchwały tj. o podniesienie stawek opłat w podatku od nieruchomości na 2020 r. o 4% w stosunku do obecnie obowiązujących.

Wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie może być rozpatrywany na sesji ze względu na niezachowanie procedur określonych w § 44 ust.9 statutu gminy.

Ponadto Burmistrz Miasta nie uwzględniła wniosku Komisji Mienia Komunalnego… wobec czego zostanie on poddany pod głosowanie.

Pozostałe Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Mec. K. Szymański poinformował, że podziela opinię Przewodniczącego Rady dot. Komisji Skarg … Opinie i wnioski winny być przekazane komisji merytorycznej.

J.Werstler-Wojtaszek przyjęła wyjaśnienia zwracając uwagę, że wniosek jest zbieżny z wnioskiem Komisji Mienia Komunalnego ….

Innych głosów w sprawie wniosku nie było.

Przewodniczący poddał wniosek KMK … pod głosowanie.

Rada nie przyjęła wniosku: 9 głosów „za” wnioskiem, 12 „przeciw”.

Radny A.Jaworski zapytał dlaczego wniosek został odrzucony i dlaczego proponowane są tak drastyczne podwyżki. Uzasadnienie przedstawiane na komisji jest słabe i niewystarczające. Nie ma też informacji na co pójdą te fundusze. Z wyjaśnień Skarbnika wynika, że na bieżące wydatki. Czy mają iść np. na coroczne bezsensowne nasadzenia i wyrzucanie pieniędzy w błoto. Czy to jest ten cel uzasadniający podwyżki.

Skarbnik Gminy poinformowała, że na posiedzeniach komisji szczegółowo wyjaśniała powody proponowanej podwyżki oraz jeszcze raz przedstawiła uwarunkowania związane z uchwałą.

Radny A.Jaworski zapytał czy to w porządku, że w przyszłym roku nie będzie dofinansowania na remonty dla mieszkańców, a pieniądze pójdą na zamek.

Skarbnik wyjaśniła, że budżet musi się spinać po stronie dochodów i wydatków, i dlatego trzeba wybierać zadania priorytetowe. Jeżeli przejmujemy zamek to trzeba zabezpieczyć środki na zabezpieczenie. Taka została podjęta decyzja.

Wobec powyższego radny A.Jaworski stwierdził, że jeżeli brane są kredyty na zadania inwestycyjne to ich spłata - odsetki w części pokrywana jest z dochodów z podatków.

Skarbnik wyjaśniła, że w części tak ale nie można mówić że tylko z podatku.

Radny A. Słowikowski zwracając się do radnego Jaworskiego powiedział, że spłyca on sprawę do kwestii stawu czy zamku. Na temat trzeba spojrzeć szerzej poprzez to co w ostatnim czasie zrobił rząd zwalniając młodych z podatku i go obniżając dla pozostałych, podnosząc płacę minimalną czy w płace w oświacie, jednocześnie obniżając subwencję oświatową. Koszty bieżącego utrzymania rosną a dochody maleją. Rozmawiajmy o istocie sprawy.

Radna E.Gajda poinformowała, że szkoda iż sugestie Społecznej Rady Przedsiębiorców w trakcie konsultacji dot. podwyżki o 4% nie zostały uwzględnione. Po to chyba została powołana SRP by służyć opiniami. Przedsiębiorcy rozumieją potrzeby i nie odżegnują się od podwyżek i dlatego zaproponowali 4% przez 3 lata bo te 8% jest dla nich drastyczne. Szkoda, że tego nie uwzględniono.

Czy prowadzono konsultacje wśród przedsiębiorców nie zrzeszonych w SRP.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że SRP jest organem doradczym i opiniotwórczym w skład której wchodzą przedstawiciele różnych przedsiębiorstw małych i dużych, tak więc projekt podwyżki dotarł do pozostałych. Każde podwyżki nie są miło przyjmowane i jest opór. Rozważając propozycje przedstawiane przez przedsiębiorców okazało się, że podwyżka dla mieszkańców wyniosłaby ok. 10%.

Wychodząc więc z zasady solidarności społecznej proponujemy jednakowy procentowy wzrost podatku dla wszystkich.

Radna J.Werstler-Wojtaszek zwróciła uwagę, że z dostarczonego wcześniej projektu budżetu wynika, że dochody gminy wzrosną. Radna poprosiła o informację co ma wpływ na wzrost dochodów w przyszłym roku.

Skarbnik Gminy J.Wojak poinformowała, że wzrost dochodów został zaplanowany zgodnie z otrzymanymi informacjami i wskaźnikami z Ministerstwa Finansów. Wzrost planowanych dochodów wynika przede wszystkim ze wzrostu dochodów na zadania zlecone tj. 500+ na pierwsze dziecko i 300+. Informacje te były już przekazywane na komisjach Rady.

Radna A.Słodkowska zapytała dlaczego przez poprzednie 4 lata podatek nie był podnoszony. Coroczne minimalne podwyżki byłyby lepsze do zaakceptowania oraz dałyby możliwość lepszego planowania wydatków.

J.Wojak wyjaśniła, że poprzednia Rada wyszła z taką inicjatywą aby nie podnosić podatków bo realia umożliwiały realizację zaplanowanych zadań bez zaburzeń i konieczności podnoszenia podatków. W bieżącym roku sytuacja się zmieniła i bez podwyżki podatku ciężko byłoby zrealizować założone zadania.

J.Werstler-Wojtaszek stwierdziła, że propozycja jej klubu po analizie dostarczonych trzech propozycji uchwały podatkowej była taka aby nie podnosić podatku lub ewentualnie o wskaźnik inflacji. Ta propozycja nie została przeanalizowana niemniej po wsłuchaniu się w głos przedsiębiorców został złożony wniosek przez Komisję Mienia Komunalnego … Szkoda tylko, że analizy podatków jaką dostarczono w wersji tabelarycznej na posiedzeniu Komisji nie przesłano przy tych trzech projektach uchwał. Dyskusja byłaby wtedy bardziej merytoryczna.

Następnie głos zabrał radny Ł.Matyjasek, który przedstawił stanowisko swojego klubu w sprawie podatku wraz z uzasadnieniem. Zaproponował przyjęcie projektu uchwały.

Radny Zb.Żychowski przedstawił stanowisko klubu radnych Forum Samorządowego w sprawie projektu uchwały.

A.Jaworski – poinformował, że podnosząc podatki zmniejsza się konkurencyjność gminy dla przedsiębiorców o czym może świadczyć kurcząca się już ilość przedsiębiorców w mieście.

Radna J.Werstler-Wojtaszek dodała, że trudno zgodzić się z argumentacją przedstawioną przez klub Forum… i klub Dobrego Miasta…. Trudno uznać za rozsądne i zasadne przejmowanie zamku czy realizacja przebudowy ul. Zielonogórskiej jeżeli będzie brakować środków. Analizując jednak planowane dochody na 2020 r. trudno zgodzić się z argumentacją dot. dochodów, skoro np. dochody bieżące rosną z 47 do 55 mln. zł., a z tytułu dotacji i na cele bieżące rosną z 41 do 62 mln. Radna rozumie, że trzeba podejmować trudne decyzje i dlatego wnosi o zakończenie dyskusji i przegłosowanie uchwały.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wniosek będzie przegłosowany po wystąpieniu H.Majeryk, która wcześniej zgłosiła się do głosu.

Radna H.Majeryk poinformowała, że radni klubu PiS chcą uchodzić za jedynych sprawiedliwych i obrońców podatków, a jednocześnie składają po 25 propozycji nowych zadań do budżetu. Radna przedstawiła propozycje do budżetu klubu radnych PiS i klubu radnych Koalicji Żarskiej. Skąd brać pieniądze na te zadania. Na koniec dodała, że klub Forum Samorządowego po analizie budżetu zrezygnował ze swoich propozycji widząc stan planowanych finansów budżetowych oraz możliwych trudności finansowych.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej J.Werster-Wojtaszek o zakończenie dyskusji.

Rada przyjęła wniosek przy 19 głosach „za” wnioskiem i 2 „przeciw”.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 12 głosach „za” i 9 „przeciw”.

**(Uchwała nr XIII/105/19)**

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2019 r.**

Burmistrz Miasta złożyła autopoprawkę, która została radnym dostarczona do skrytek.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 14 głosach „za”, 6 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

**(Uchwała nr XIII/106/19)**

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF.**

Burmistrz Miasta złożyła autopoprawkę, która została radnym dostarczona do skrytek.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 14 głosach „za”, 6 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

**(Uchwała nr XIII/107/19)**

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (rolne).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XIII/108/19)**

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (wspólnoty mieszkaniowe).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XIII/109/19)**

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (rekreacyjne).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XIII/110/19)**

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (ogródki warzywne).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XIII/111/19)**

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (garaże).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XIII/112/19)**

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (różne).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XIII/113/19)**

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w składzie Komisji Mienia Komunalnego, Finansów i Rozwoju Gospodarczego.**

Radny A. Jaworski poinformował, że dziękuje radnym, za chęć pracy w komisji.

Radna E.Gajda przedstawiła stanowisko klubu radnych Koalicji Żarskiej w sprawie wniosku i projektu uchwały wyrażając wątpliwości co do prawdziwego powodu zwiększenia składu komisji.

Na koniec stwierdziła, że klub nie godzi się na hucpę , bezczelność i arogancję w tej sprawie.

Radny A.Jaworski poprosił radnego A.Lisa żeby powiedział kto go zmusił do pracy w tej komisji. Tak powiedział na posiedzeniu Komisji Mienia Komunalnego.

A.Lis poinformował, że chciał pracować w tej komisji bo tematy są mu bardzo bliskie.

Na posiedzeniu Komisji rozmawiał z radnym A. Jaworskim jak kolega z kolegą i zażartował.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 17 głosach „za” i 4 „przeciw”.

**(Uchwała nr XIII/114/19)**

**16. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań.

Przewodniczący przypomniał, że interpelacje i zapytania składa się pisemnie na ręce Przewodniczącego Rady.

Radny A.Jaworski złożył interpelację dot. systemu wypożyczania rowerów miejskich oraz dot. upublicznienia umowy przedwstępnej dot. przejęcia zamku i jakich nieruchomości ona dotyczy.

Radna E.Gajda złożyła interpelację dot. systemu odbioru odpadów komunalnych – planowanych opłat i ilości mieszkańców objętych systemem.

Radna J.Werstler-Wojtaszek złożyła interpelacje-zapytania dot. utrzymania czystości i porządku w centrum miasta oraz zakłócania spokoju publicznego na ul. Cichej i Podwale w dni wolne, dot. przedłożenia propozycji do budżetu 2020 oraz danych statystycznych dot. subwencji oświatowej, dotacji i dochodów własnych za lata 2014-2019, a także podania informacji o aktualnym stanie majątku gminy i aktualizacji tych danych na BIP.

Ponadto radna złożyła zapytanie do Przewodniczącego Rady pism składanych do Rady Miejskiej i dlaczego nie została zachowana procedura obiegu dokumentów.

Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

**17. Komunikaty i powiadomienia.**

Radna E. Gajda przedstawiła stanowisko klubu w sprawie pisma Swiss Krono dot. powołania grupy ekspertów. Stanowisko w formie pisemnej dołączono do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że najbliższa sesja Rady zaplanowana jest na 30 grudnia br. Proszę o dostosowanie do niej terminów posiedzeń komisji i przygotowania materiałów na sesję.

Ponadto poprosił o zgłaszanie propozycji tematów obrad sesji Rady na I półrocze 2020 r. w terminie do 15 grudnia.

Dodatkowo poinformował, że w biurze Rady znajduje się do wglądu sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dostarczone przez MOPS.

Przewodniczący Rady poprosił radnych, którzy otrzymali pisma w sprawie wyjaśnienia ujawnionych przez Urząd Skarbowy nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych o dotrzymanie terminów udzielenia wyjaśnień z uwagi na ewentualną konieczność podjęcia dalszych kroków przewidzianych ustawą.

Następnie stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godz. 1255 zamknął **trzynastą** sesję Rady Miejskiej w Żarach.

***PRZEWODNICZĄCY RADY***

***Marian Popławski***

**Uwaga!**

Przebieg sesji i pełne wypowiedzi radnych dostępne są na *https://user.sesje.pl/Portal/lubuskie/zarski/zary-gm*