PROTOKÓŁ NR IV/18

**z obrad IV sesji Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2018-2023 odbytej dnia   
31 stycznia 2019 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Żarach   
przy ul. Rynek 1.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady – Marian Popławski o godz.900 witając radnych i przybyłych gości.

Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności w załączeniu   
do niniejszego protokołu.

Przed rozpoczęciem realizacji porządku obrad Przewodniczący Rady i Burmistrz Miasta złożyli życzenia dla jubilatki radnej Dominiki Rezlerskiej.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Ł.Matyjasek poprosił radnych o uczczenie minutą ciszy tragicznie zmarłego prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza.

Radni powstali i uczcili zmarłego minutą ciszy.

**Porządek obrad:**

Porządek obrad został radnym dostarczony przy zawiadomieniu o sesji.

Stosownie do art.20 ust.6 ustawy o samorządzie gminnym Klub Radnych PIS złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad tematu dot. podjęcia uchwały w sprawie stanowiska zawierającego wolę zawieszenia krzyża w sali obrad Rady.

Temat ten Przewodniczący Rady wprowadził pod poz. 25, a interpelacje i sprawy różne będą pod poz. 26 i 27.

Ponadto Komisja Mienia Komunalnego, Finansów i Rozwoju Gospodarczego złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad p. 24 dot. rozpatrzenia wniosku w sprawie odwołania dotychczasowych członków, powołania nowych członków oraz wyboru nowego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący wyjaśnił, że wniosek ten zostanie poddany pod głosowanie, a następnie zapytał czy są jeszcze jakieś wnioski?

Radna J.Werstler-Wojtaszek poinformowała, że otrzymała opinię prawną dotyczącą projektu uchwały z wniosku Klubu PIS (p.25). Zgodnie z opinią nie przewiduje się autopoprawki tego projektu. Proponuje zdjęcie tego punktu z porządku obrad i skierowanie na następną sesję i komisje w formie apelu.

Radny M.Grubizna złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad p.4 z uwagi na brak załączonych do wniosku materiałów.

Przewodniczący Rady przypomniał, że wniosek czeka na rozpatrzenie od poprzedniej kadencji. Materiały o których radny mówi były do wglądu w biurze Rady. Były też posiedzenia komisji. Jest przeciwny zdejmowaniu tematu z obrad sesji.

Innych głosów ani wniosków nie było.

Przewodniczący przystąpił do przegłosowania wniosków o zdjęcie z porządku obrad.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad p. 25 został przyjęty jednogłośnie.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad p. 24 nie został przyjęty: 10 głosów „za” wnioskiem przy 11 głosach „przeciw”.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad p. 4 nie został przyjęty: 8 głosów „za” wnioskiem przy 11 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad.

**1. Zatwierdzenie protokołu z III sesji Rady.**

Protokół został sporządzony i był do wglądu w biurze Rady.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają do niego jakieś uwagi?

Radna E.Gajda przedstawiła swoje uwagi do zapisów protokołu dot. przyjęcia porządku obrad sesji oraz dyskusji nad podjęciem uchwały w sprawie budżetu gminy na 2019 r.

Powołując się na zapisy nagrań z sesji w protokole zbyt ogólnie zapisano słowa radnego A.Słowikowskiego, które zdaniem radnej wpływają na istotę wypowiedzi. Ponadto przy uchwalaniu budżetu nieprecyzyjnie odzwierciedlono słowa radnej E.Gajdy w związku z czym prosi o zmianę i zapisanie w odczytanej wersji.

(Uwagi radnej do protokołu z obrad III sesji Rady w formie pisemnej, zostały dołączone do niniejszego protokołu i protokołu z obrad III sesji)

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał protokół pod głosowanie.

Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

**2. Informacja Burmistrza z pracy organu wykonawczego między sesjami.**

Informacja była radnym dostarczona do skrytek przed sesją.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni lub Burmistrz Miasta chcieliby zabrać głos?

Burmistrz Miasta przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje do złożonego materiału pisemnego.

Pytań do Burmistrza nie było.

**3. Omówienie spraw związanych z pozyskiwaniem środków zewnętrznych na planowane inwestycje i zadania miejskie.**

Informacja nt. działań związanych z pozyskaniem środków zewnętrznych na różne zadania miejskie została radnym dostarczona przed posiedzeniami komisji.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś pytania w tej sprawie?

Radna J.Werstler-Wojtaszek zwróciła uwagę, że w p.9 zapisano projekt partnerski   
z innymi gminami, który mimo spełnienia kryteriów wyboru nie otrzymał dofinansowania.

Zapytała czy będzie on realizowany z własnych środków czy też miasto z niego zrezygnuje? Ponadto radna poprosiła o informację do kiedy będziemy oczekiwać na przyznanie dofinansowania programów w p. 12,13 i co z p.14.

Radna poprosiła także o informację o jakie e-usługi chodzi w projekcie prowadzonym przez Wydział Administracyjny?

Odpowiadając na pytania Burmistrz Miasta poinformowała, że z projektem z p. 9 odstępujemy od realizacji. W pozostałych przypadkach pieniądze zostają w budżecie   
i czekają na rozstrzygnięcia konkursów. Jeżeli nawet nie otrzymamy dofinansowania to będziemy się starać je realizować tak jak będzie to możliwe.

Następnie T.Gembara z Wydziału Zamówień Publicznych poinformował, że zgodnie   
z uzyskanymi informacjami terminy konkursów termomodernizacyjnych najprawdopodobniej zostaną zamieszczone na stronie Urzędu Marszałkowskiego   
w miesiącu lutym.

Następnie Naczelnik Wydziału Administracyjnego K.Gotowicki poinformował, że w projekcie związanym z wdrożeniem i rozwojem e-usług w administracji uczestniczy 15 gmin. Gminą wiodącą jest gmina Niegosławice. Nasza część w projekcie dotyczy zakupu sprzętu serwerowego i budowy sieci bezprzewodowej. W ramach e-usług realizowane mają być e-formularze, system informacji sms, e-cmentarze i e-płatności.

Burmistrz Miasta dodała, że w ramach p. 14 Inwestujemy w Zielone Żary jest projekt który może uzyskać do 85 % dofinansowania. Czekamy na rozstrzygnięcia konkursów.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**4. Rozpatrzenie wniosku w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Gminy Żary o statusie miejskim.**

Przewodniczący poinformował, że wniosek w sprawie nadania honorowego obywatelstwa został zgłoszony jeszcze w ub. roku, ale z różnych powodów nie został rozpatrzony przez Radę poprzedniej kadencji.

Wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Kapitułę, a Komisje Rady nie wniosły uwag do zaproponowanego projektu uchwały.

Wobec powyższego poprosił przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie zgłoszonej kandydatury.

W imieniu wnioskodawców głos zabrała Aneta Reichel-Wasiliew przedstawiając sylwetkę, życiorys i osiągnięcia kandydatki do tytułu.

Radna E.Gajda poprosiła o 5 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej.

Rada przyjęła wniosek przy 20 głosach „za” i jednym „przeciw”.

O godz. 950 Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/1/19)**

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2019 r.**

Burmistrz Miasta wprowadziła autopoprawki do zaproponowanego projektu uchwały, które zostały radnym dostarczone do skrytek przed sesją.

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/2/19)**

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF.**

Burmistrz Miasta wprowadziła autopoprawki do zaproponowanego projektu uchwały, które zostały radnym dostarczone do skrytek przed sesją.

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/3/19)**

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Żary o statusie miejskim środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług związanego z samorządowym zakładem budżetowym.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/4/19)**

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Zielona Góra na realizację zadania w zakresie przyjęcia do Izby Wytrzeźwień w Zielonej Górze osób nietrzeźwych zatrzymanych na terenie Gminy Żary o statusie miejskim.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/5/19)**

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Żary o statusie miejskim w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Radna J.Werstler-Wojtaszek zapytała czy od wniosku o którym mowa w § 4 będzie pobierana opłata oraz czy wzór wniosku nie powinien stanowić załącznika do tej uchwały? Radna dodała, że dochody gminy z tego tytułu raczej nie będą wielkie skoro od lat nie były podnoszone opłaty za użytkowanie wieczyste.

Z-ca Burmistrza P.Faliński poinformował, ze uchwała dotyczy bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie. Jest dużo dyskusji w różnych gremiach nad mechanizmem przekształcania i wysokości udzielanych bonifikat. U nas o wielkich pieniądzach trudno mówić, realizujemy zapisy ustawowe.

P.Faliński dodał, że trudno mu się teraz odnieść do tego czy wniosek winien być załącznikiem do uchwały czy nie oraz czy od niego będzie opłata skarbowa ale chyba nie.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/6/19)**

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy powierzchni reklamowej (s.c. GK-ELEKTRO).**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/7/19)**

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy powierzchni reklamowej (stacja kontroli pojazdów).**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/8/19)**

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu pod powierzchnię reklamową (ZDZ).**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/9/19)**

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu pod powierzchnię reklamową (GAMMA).**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/10/19)**

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu pod powierzchnię reklamową (MARCO).**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/11/19)**

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy powierzchni ogrodzenia pod baner reklamujący firmę (MAR-MI).**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/12/19)**

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy powierzchni ogrodzenia pod baner reklamujący firmę (Zdrofit).**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Nieobecna na sali obrad podczas głosowania radna M.Lenczyk.

**(Uchwała nr IV/13/19)**

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy lokalu użytkowego oraz gruntu (RADAR).**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/14/19)**

**18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu pod pawilon handlowy (IMPULS).**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Nie brała udziału w głosowaniu radna M.Lenczyk.

**(Uchwała nr IV/15/19)**

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/16/19)**

**20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ul. Gospodarczej i drogi krajowej DK 27 w Żarach.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Z-ca Burmistrza P.Faliński poinformował, że plan powstał z potrzeby rozwiązania problemu wjazdu i zjazdu ze strefy przemysłowej w DK 27. Jest to opracowanie szczegółowe z części mpzp terenów byłego lotniska. Jest szansa, że w ciągu 2-3 lat zadanie to zostanie zrealizowane.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Nieobecny na sali podczas głosowania radny P.Czerwiński.

**(Uchwała nr IV/17/19)**

**21. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę dot. ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla MOSRiW w Żarach na 2019 r.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Radna J.Werstler-Wojtaszek poinformowała, że ma wątpliwości dotyczące terminu wejścia w życie i obowiązywania uchwały (wstecz).

Radna dodała, że rozumie iż był błąd w uchwale i trzeba było go usunąć ale czy nie lepiej byłoby uchylić wcześniejszą uchwałę i podjąć nową z prawidłowymi zapisami?

Radca Prawny K.Kaczmarska wyjaśniła, że w prawie są wyjątki. Ustawodawca nie przewidział w ustawie kwestii konieczności poprawy błędów pisarskich i oczywistych omyłek pisarskich. Przedstawiony projekt uchwały mówi o sprostowaniu oczywistej omyłki. Nie powinno być wiec obaw o to, że uchwała jest wadliwa.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/18/19)**

**22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/19/19)**

**23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr IV/20/19)**

**24. Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania dotychczasowych członków, powołania nowych członków oraz wyboru nowego przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarach.**

Przewodniczący poinformował, że grupa inicjatywna radnych złożyła autopoprawkę, która została radnym dostarczona przed sesją. W związku z tym, że wystąpiła różnica między tym co zostało pierwotnie zgłoszone a zaproponowaną autopoprawką proponuję przegłosowanie autopoprawki.

Radna J.Werstler-Wojtaszek poprosiła radcę prawnego o opinię dotyczącą autopoprawki.

Mec. R.Kornalewicz poinformował, że po analizie przedłożonych do zaopiniowania projektów uchwał stanowiących inicjatywę radnych uznał, że właściwsza byłaby inna forma techniczna.

J.Werstler-Wojtaszek zwróciła uwagę, że ustawa mówi o powołaniu komisji ale nie mówi nic o odwołaniu. Czy to jest dopuszczalne.

R.Kornalewicz wyjaśnił, że jeżeli ustawa dała organowi kompetencje do powołania komisji to wiąże się to jednocześnie z udzieleniem kompetencji organowi do odwołania.

J.Werstler-Wojtaszek zauważyła, że ustawodawca zapisał w ustawie kompetencje organu do powołania jak i do odwołania przewodniczącego Rady. Nie można z tego wywieść, że to dotyczy także komisji. Gdyby tak miało być to by to zapisał.

Przewodniczący Rady stwierdził, że mec. Kornalewicz poinformował, iż można odwołać członków komisji więc trudno przyjąć argumentację radnej.

Radna E.Gajda poprosiła o wyjaśnienie co może być autopoprawką a co nie. Radni złożyli dwa projekty uchwał a teraz są trzy.

Mec. Kornalewicz wyjaśnił, że to on zasugerował w miejsce dwóch trzy uchwały, które przygotował i przedstawił inicjatorom. Inicjatorzy przyjęli tą sugestię i zaproponowali zmianę w formie autopoprawki.

Radna M.Lenczyk złożyła wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Radna uważa wyjaśnienia mec. Kornalewicza za wystarczające.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek M.Lenczyk.

Rada przyjęła wniosek przy 12 głosach „za” i 9 „przeciw”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę.

Rada przyjęła autopoprawkę przy 11 głosach „za” i 10 „przeciw”.

Radna J.Werstler-Wojtaszek złożyła wniosek o 10 min. przerwy w obradach.

Rada przyjęła wniosek przy 11 głosach „za” i 10 „przeciw”.

O godz. 1045 Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy w obradach.

**1. Projekt uchwały dot. odwołania przewodniczącej i członków Komisji Rewizyjnej.**

Po przerwie Przewodniczący Rady poinformował, że podda pod głosowanie pierwszą z uchwał dot. odwołania przewodniczącej i członków Komisji Rewizyjnej.

Zapytał czy są jakieś uwagi w tej sprawie?

Radna J.Werstler-Wojtaszek poinformowała, że według niej powinna to być uchwała zmieniająca, a nie odwołująca. Ponadto wnioskodawcy nie przedstawili wystarczających powodów do odwołania. Wniosek jest niezrozumiały.

Niech mec. Kornalewicz odpowie czy uchwała jest prawidłowa a wnioskodawcy nie przedstawią właściwe argumenty.

Mec. Kornalewicz poinformował, że to on przygotował projekty uchwał z autopoprawki.

Radny A.Słowikowski stwierdził, że nie ma potrzeby dyskutowania w tej sprawie bo wszystko zostało już powiedziane.

J.Stroynowski poinformował, że nie ma powodów, przyczyn do odwołania członków komisji i jej przewodniczącej. Takie działanie jest nieracjonalne i niezasadne. Brak prawdziwych powodów. To jest niezrozumiałe.

A.Słowikowski wyjaśnił, że jak radny Stroynowski nie rozumie to przykro. Radni chcą robić show ze sprawy.

Radna E.Gajda zwróciła uwagę, że wg pierwotnego projektu uchwały założenie jest takie, że nie będzie jej w komisji. To jest celowe działanie grupy inicjatywnej by blokować prace komisji.

Radny D.Polok złożył wniosek aby zakończyć dyskusję bo ją przeprowadzono już na komisji.

Radna J.Werstler-Wojtaszek jest przeciwna wnioskowi.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał wniosek D.Poloka pod głosowanie.

Rada przyjęła wniosek przy 11 głosach „za” i 10 „przeciw”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały dot. odwołania przewodniczącej i członków Komisji Rewizyjnej.

Rada podjęła uchwałę przy 11 głosach „za” i 10 „przeciw”.

**(Uchwała nr IV/21/18)**

Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z ustawą w skład Komisji Rewizyjnej wchodzą radni w tym przedstawiciele wszystkich klubów radnych poza radnymi z prezydium Rady.

Wobec powyższego o godz. 1110 ogłosił 15 min. przerwy w obradach na zgłaszanie przez kluby radnych kandydatów do Komisji Rewizyjnej.

**2. Zgłaszanie kandydatur i wybór członków Komisji Rewizyjnej.**

Po przerwie Przewodniczący Rady poinformował, że klub radnych Forum Samorządowego wraz z klubem radnych Dobre Miasto – Lepszy Powiat zgłosili następujących kandydatów do Komisji Rewizyjnej:

1) G. Chmielewski;

2) B. Hadryś;

3) D. Polok;

4) A. Słowikowski;

5) Z. Żychowski.

A. Jaworski w imieniu klubu radnych PiS zgłosił kandydatury radnego J. Stroynowskiego i radnego T. Płóciennika.

Radny A. Lis zgłosił kandydaturę radnej E. Gajdy z klubu radnych Dialogu.

Radna E. Gajda zgłosiła kandydaturę A. Lisa z klubu radnych Dialogu.

Radna A. Słodkowska zgłosiła kandydaturę M. Grubizny z klubu radnych Dialogu.

Radny J. Stroynowski zgłosił kandydaturę L. Grzybowicz z klubu radnych Dialogu.

Radna L. Grzybowicz zgłosiła kandydaturę Piotra Czerwińskiego z klubu radnych Dialogu.

Przewodniczący Rady zapytał czy są inne kandydatury?

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zapytał czy kandydaci wyrażają zgodę na kandydowanie.

Poinformował, że jeżeli nie będzie głosu przeciwnego to uzna, że radni wyrażają zgodę na kandydowanie.

Głosów przeciwnych nie było wobec czego Przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Radna E. Gajda złożyła wniosek o odroczenie głosowania nad uchwałą.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Rada nie przyjęła wniosku: 10 głosów „za” wnioskiem, 11 głosów „przeciw” wnioskowi

Przewodniczący przystąpił do przegłosowania kandydatur.

1. Rada przyjęła kandydaturę G. Chmielewskiego jednogłośnie.

2. Rada przyjęła kandydaturę B. Hadrysia jednogłośnie.

3. Rada przyjęła kandydaturę D. Poloka przy 20 głosach „za” i 1 „przeciw”.

4. Rada przyjęła kandydaturę A. Słowikowskiego przy 20 głosach „za” i 1 „przeciw”.

5. Rada przyjęła kandydaturę Z. Żychowskiego jednogłośnie.

6. Rada przyjęła kandydaturę J. Stroynowskiego jednogłośnie.

7. Rada przyjęła kandydaturę A. Lisa jednogłośnie.

8. Rada przyjęła kandydaturę P. Czerwińskiego jednogłośnie.

9. Rada nie przyjęła kandydatury T. Płóciennika przy 10 głosach „za” kandydatem   
i 11 „przeciw”.

10. Rada nie przyjęła kandydatury M. Grubizny przy 10 głosach „za” kandydatem   
i 11 „przeciw”.

11. Rada nie przyjęła kandydatury L. Grzybowicz przy 10 głosach „za” kandydatem   
i 11 „przeciw”.

12. Rada nie przyjęła kandydatury E. Gajdy przy 10 głosach „za” kandydatem i 11 „przeciw”.

Wobec dokonania wyboru członków Komisji Rewizyjnej Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania składu Komisji Rewizyjnej j.w (poz.1-8).

Rada podjęła uchwałę przy 11 głosach „za” i 10 „przeciw”.

**(Uchwała nr IV/22/18)**

Radna J. Werstler-Wojtaszek stwierdziła, że to co się wydarzyło jest ewenementem, że jedni radni nie dali prawa pracy w organach Rady radnym którzy wyrazili zgodę na pracę.

To jest wykluczenie, ostracyzm. Uchwała będzie zaskarżona.

Przewodniczący Rady zwrócił radnej uwagę, że dyskusja w tej sprawie już się zakończyła a radni podjęli decyzję w głosowaniu.

W związku z powyższym przeszedł do następnego tematu t.j. wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**3. Wybór przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.**

Radna E. Gajda złożyła wniosek o 5 minut przerwy w obradach.

Rada przyjęła wniosek przy 15 głosach „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

O godz. 1210 Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radna H. Majeryk zgłosiła kandydaturę radnego B. Hadrysia, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął listę kandydatów i poddał kandydaturę pod głosowanie.

Rada przyjęła zgłoszoną kandydaturę przy 13 głosach „za”, 3 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”

Wobec dokonania wyboru Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Rada podjęła uchwałę przy 12 głosach „za”, 4 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”

**(Uchwała nr IV/23/18)**

**~~25. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych PiS dot. podjęcia uchwały w sprawie stanowiska zawierającego wolę zawieszenia krzyża w sali obrad.~~**

Punkt zdjęty z porządku obrad sesji.

**26-27. Interpelacje i zapytania radnych. Sprawy różne i wniesione.**

Pierwszy głos w sprawach różnych zabrała radna J. Werstler-Wojtaszek, która poruszyła sprawę prawidłowości wyliczeń przekazanych w informacji jaka została dostarczona radnym do skrytek dot. kwestii zadłużenia miasta i odniesienia się do wcześniejszych informacji prasowych.

Następna interpelacja złożona przez radną dotyczyła wyjaśnienia prawdziwości doniesień prasowych o rzekomym przygotowywaniu przejęcia zamku przez gminę w zamian za grunty.

Ostatnia interpelacja dotyczyła wyjaśnienia różnych kwestii powodujących brak realizacji uchwały Rady z 2013 r. dot. ustanowienia sztandaru.

Na koniec radna złożyła wniosek aby Rada rozpatrzyła wniosek jednego z przedsiębiorców ze strefy gospodarczej „Lotnisko”, który dotarł do niej imiennie, został przekazany Przewodniczącemu Rady, a ten zwrócił do radnej w celu wykorzystania go we własnym zakresie. (Wniosek przekazany został na piśmie).

Z-ca Burmistrza P. Faliński poprosił radną o złożenie interpelacji na piśmie. Trudno bowiem odnieść się teraz do bardzo szczegółowych danych przedstawionych przez radną zwłaszcza w sprawie zadłużenia.

Jeżeli chodzi o dywagacje prasowe dotyczące przejęcia zamku to nie będzie tego komentował. Zwrócił jednak uwagę, że istnieje jednak inna kwestia sporna dotycząca dzierżawionego przez nas terenu na którym jest parking przy zamku. Niedługo odbędzie się dyskusja w kwestii ewentualnego przejęcia tego terenu a nie zamku.

Radny M. Grubizna zapytał czy w mieście jest opracowany program walki ze smogiem oraz dlaczego cofnięto szpitalom umorzenia podatków?

P. Faliński wyjaśnił radnemu, że nie ma konkretnie takiego programu ponieważ w prawie nie ma takiego określenia jak smog. Istnieją natomiast inne programy, które z tym zjawiskiem się wiążą i mają za zadanie wpłynąć na ograniczenie zanieczyszczenia powietrza.

Przewodniczący Rady poinformował o swoich wątpliwościach dotyczących przepływu informacji w klubach radnych ponieważ o tych sprawach była mowa na spotkaniu szefów klubów z Burmistrzem.

Skarbnik Gminy J. Wojak odnosząc się do kwestii informacji o zadłużeniu gminy i umorzeń podatkowych poinformowała, że już na posiedzeniach komisji szczegółowo informowała o aktualizacji danych budżetowych za 2018 r. i prognozach na 2019.

Jeżeli chodzi o szpitale, to należy wyjaśnić, iż postępowanie podatkowe podlega ochronie tajemnicy skarbowej. Organ wykonawczy gminy zobowiązany jest do udzielania określonych informacji dotyczących ulg i umorzeń podatkowych. W tych sprawach jesteśmy szczególnie zobowiązani do przestrzegania prawa.

Jeżeli chodzi o szpitale, to istnieje możliwość udzielenia pomocy finansowej. Na chwilę obecną temat jest przedwczesny. Jeżeli będzie taka potrzeba i możliwość to pomoc finansowa nie będzie mniejsza niż dotychczasowe umorzenia.

Radny A. Jaworski zwrócił Przewodniczącemu Rady uwagę, że wtorkowych spotkań szefów klubów nie można traktować jako posiedzeń formalnych. Niektórzy pracują zawodowo i nie mają czasu na takie spotkania.

Jeżeli są jakieś ważne, istotne informacje to należy je przekazywać na komisjach lub każdemu z radnych osobno.

Radna J. Werstler-Wojtaszek zauważyła, że inne podejście do zadłużenia miasta to inne traktowanie dbałości o miasto i finanse publiczne.

Przewodniczący Rady podzielił się z radnymi swoimi obserwacjami z wykonywania obowiązków przez radnych i z pracy w komisjach. Poprosił radnych o korzystanie ze swoich uprawnień ale bez konieczności zakłócania pracy Urzędu, wyjaśniania wątpliwości na komisjach oraz przestrzeganie reguł dobrego zachowania.

Radna J. Werstler-Wojtaszek przypomniała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym radni nie mogą otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania przez radnego mandatu. Dlatego też nie życzy sobie otrzymywać np. darmowych biletów by nie być posądzoną o łamanie art. 24e uosg.

Radny T. Płóciennik poinformował, że wszedł na stronę internetową Przewodniczącego Rady i zauważył, ze są tam naganne sformułowania prowokujące do agresji typu „pisowska hołota”.

Przewodniczący Rady poprosił kategorycznie aby nie łączyć go z tymi sformułowaniami.

Radny Ł. Matyjasek złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Radna J.Werstler-Wojtaszek wniosła o nie zamykanie dyskusji i udzielenie głosu mieszkańcowi miasta, który chciałby zabrać głos.

Przewodniczący Rady poddał wnioski pod głosowanie.

Rada nie przyjęła wniosku Ł. Matyjaska: 10 głosów „za” wnioskiem, 11 „przeciw”.

Rada przyjęła wniosek J. Werstler-Wojtaszek przy 15 głosach „za” i 6 „przeciw”.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkance miasta D. Styś, która negatywnie wypowiedziała się o pracy radnych i Przewodniczącego Rady.

Na koniec głos zabrała radna E. Gajda, która kierując swoje słowa do radnych poinformowała, że złamali zasady dobrego zachowania.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poinformował że następna sesja Rady odbędzie się 28.02.2019r. o godz. 900.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godz. 1320 zamknął IV sesję Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2018 – 2023.

***Protokół sporządził: PRZEWODNICZĄCY RADY***

***Jerzy Patrzykąt***

***inspektor Marian Popławski***