PROTOKÓŁ NR III/18

**z obrad III sesji Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2018-2023 odbytej dnia
28 grudnia 2018 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Żarach
przy ul. Rynek 1.**

 Sesję otworzył Przewodniczący Rady – Marian Popławski o godz.900 witając radnych i przybyłych gości.

Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności w załączeniu
do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad:**

Porządek obrad został radnym dostarczony przy zawiadomieniu o sesji.

Stosownie do art.20 ust.5 ustawy o samorządzie gminnym Burmistrz Miasta złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch tematów:

1. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2018.

2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla MOSRiW na 2019 r.

Tematy te zostały wprowadzone do porządku obrad przez Przewodniczącego Rady kolejno pod poz.27 i 28, a interpelacje i sprawy różne będą pod poz. 29 i 30.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski do porządku obrad?

Radny T.Płóciennik poinformował, że w ostatnim czasie odeszli na zawsze byli działacze sportowi, trenerzy i nauczyciele – Bronisław Issel i Henryk Moskwa. Zaproponował uczczenie ich pamięci minutą ciszy.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o powstanie i ogłosił minutę ciszy.

Następnie radna E.Gajda złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad p.25 z powodu nieustalenia planu przez Komisję. Dodała że koledzy z Forum Samorządowego i Dobrego Miasta nie dopuścili do uchwalenia takiego planu.

Radny A.Słowikowski stwierdził, że nie rozumie tych oskarżeń. Przewodnicząca komisji nie dopuściła do dyskusji nad moją propozycją narzucając swoją. Z doświadczenia lat ubiegłych zaproponowałem by było mniej kontroli, bardziej uczciwe i merytoryczne. Nie przyjęto tej propozycji więc nie można było się zgodzić na narzuconą propozycję. Nie doszliśmy do porozumienia więc nie mówmy o czyjejś winie.

Przewodniczący wyjaśnił, że nie ma potrzeby zdejmować tego punktu z porządku obrad sesji. Omówimy tam jak ma wyglądać praca Komisji Rewizyjnej bez planu kontroli.

Innych głosów nie było, wobec czego Przewodniczący Rady poddał wniosek E.Gajdy pod głosowanie.

Rada nie przyjęła wniosku – 10 głosów „za” wnioskiem, 11 głosów „przeciw”.

**1. Zatwierdzenie protokołu z II sesji Rady.**

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół został sporządzony zgodnie
z przebiegiem obrad sesji i był do wglądu w biurze Rady.

Zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski do protokołu?

Uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał protokół pod głosowanie.

Rada zatwierdziła protokół przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

**2. Informacja Burmistrza z pracy organu wykonawczego między sesjami.**

Informacja była radnym dostarczona do skrytek przed sesją.

Burmistrz Miasta uzupełniła przedstawioną informację pisemną.

Radna J.Werstler-Wojtaszek poprosiła o informację, czy szyby kopalniane w Zielonym Lesie przy których ustawiono tablice informacyjne są dobrze zabezpieczone by nie doszło do jakiegoś wypadku?

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że teren Zielonego Lasu należy do lasów państwowych więc kwestie o których mówi radna należą do kompetencji Nadleśnictwa.

Innych pytań nie było.

**3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2018 r.**

Burmistrz Miasta wprowadziła autopoprawki do projektu uchwały, które zostały radnym dostarczone przed sesją.

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania w tym temacie?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały z autopoprawkami pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 17 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”.

**(Uchwała nr III/10/18)**

**4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF.**

Burmistrz Miasta wprowadziła autopoprawki do projektu uchwały które zostały radnym dostarczone przed sesją.

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania w tym temacie?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały z autopoprawkami pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 17 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”.

**(Uchwała nr III/11/18)**

**5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 r.**

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt budżetu został przedłożony Radzie w ustawowym terminie i przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Zielonej Górze.

Poprosił p.Burmistrz lub Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały budżetowej, opinii RIO w tej sprawie oraz ewentualnych autopoprawek Burmistrza.

Projekt budżetu gminy na 2019 r., proponowane autopoprawki Burmistrza oraz opinie RIO przedstawiła z upoważnienia Burmistrza Skarbnik J.Wojak.

Przewodniczący poinformował, że Komisje nie złożyły wniosków do projektu budżetu.

Zapytał czy radni mają jakieś uwagi, pytania lub głosy w dyskusji.

Radna E.Gajda występując w imieniu Klubu Radnych Dialogu poinformowała, że klub analizując projekt budżetu gminy na 2019 r. wziął pod uwagę planowany deficyt budżetowy i planowane wydatki majątkowe. W budżecie pojawiają się wydatki na ul. Zielonogórską i nowe projekty finansowane z kredytu. Klub uważa, że przygotowanych jest 9 projektów na ulice, które mogą być realizowane bez tak wysokiego kredytu jaki jest planowany. Klub uważa więc, że zaplanowany budżet jest nie do przyjęcia.

Radny A.Jaworski w imieniu Klubu Radnych PiS poinformował, że popierają opinię przedstawioną przez radną E.Gajdę. Projekt budżetu jest nie do przyjęcia.

Burmistrz Miasta poinformowała, że planowany budżet 2019 r. jest inny niż wcześniejsze z uwagi na finalizowanie wielu zadań wcześniej rozpoczętych. Dochody miasta sukcesywnie wzrastają więc nie ma obaw co do planowanego kredytu. Ponadto budżet jest monitorowany na bieżąco i staramy się aby korzystać z kredytu tam gdzie jest to potrzebne. Sytuacja miasta jest bezpieczna. Prosi o przyjęcie zaproponowanego projektu budżetu na 2019 r.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowane autopoprawki.

Rada przyjęła autopoprawki przy 13 głosach „za”, 3 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały budżetowej z autopoprawkami pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 12 głosach „za” i 8 „przeciw”. Nie brał udziału w głosowaniu J.Stroynowski.

**(Uchwała nr III/12/18)**

Radny J.Stroynowski poinformował, że jest przeciwny przegłosowanej uchwale. Nie głosował bo się pogubił z przyciskami i nie zdążył przycisnąć właściwego przycisku w urządzeniu do głosowania.

**6. Podjęcie uchwały w sprawie WPF.**

Burmistrz Miasta wprowadziła autopoprawki, które zostały radnym przekazane do skrytek przed sesją.

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś głosy w dyskusji?

Radna J.Werstler-Wojtaszek zauważyła, że planowana jest bardzo mała nadwyżka operacyjna, która może stanowić problem. Radna zapytała czy uzyskane będą planowane dochody ze zbycia nieruchomości?

Skarbnik Gminy J.Wojak wyjaśniła, że nadwyżka operacyjna stanowi różnicę między dochodami a wydatkami bieżącymi bez wydatków majątkowych. Monitoring budżetu dokonywany jest na bieżąco poprzez dokonywanie zmian w budżecie na bieżąco na sesjach np. raz w miesiącu.

J.Werstler-Wojtaszek poprosiła jeszcze o wyjaśnienie o co chodzi w kwestii gwarancji.

J.Wojak wyjaśniła, że chodzi tu o jednorazowe poręczenie dla ŻDK w celu umożliwienia im zaciągnięcia kredytu na realizację zadania dot. Parku nauki …

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowane autopoprawki do uchwały.

Rada przyjęła autopoprawki przy 12 głosach „za”, 1 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami.

Rada podjęła uchwałę przy 12 głosach „za”, 7 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

**(Uchwała nr III/13/18)**

**7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 14 głosach „za” i 7 „przeciw”.

**(Uchwała nr III/14/18)**

O godz. 1000 Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

**8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kwoty dotacji przypadającej w roku 2019 na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Żarach.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Radna E.Gajda zapytała jaka jest kwota dotacji w bieżącym roku.

Z-ca Burmistrza O.Napiórkowski poinformował, że kwota się nie zmieniła. Na 2019 r. jest taka sama jak w roku bieżącym.

J.Werstler-Wojtaszek zwróciła uwagę, że Rada nie zna szczegółów porozumienia, które będzie zawarte. Czy nie powinno ono być załącznikiem do uchwały?

O.Napiórkowski wyjaśnił, że Rada ustala tylko kwotę dotacji na jednego uczestnika czy pracownika CIS. Porozumienie podpisuje Burmistrz więc nie musi być załącznikiem do uchwały.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/15/18)**

**9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Żarach na 2019 r.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Radna E.Gajda zwróciła uwagę, że podstawą opracowania programu były badania przeprowadzone przez instytucję z Krakowa więc poprosiła o informację, dlaczego ta instytucja i za jaką kwotę przeprowadziła badania?

Przewodnicząca MK RPA poinformowała, że firma z Krakowa została wyłoniona z konkursu ofert i kosztowało 6 tys. zł.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/16/18)**

**10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Żary o statusie miejskim”.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Radna J.Werstler-Wojtaszek poinformowała, że na podstawie tego co wykazano w punkcie poprzednim i obecnym można stwierdzić, że od tego jak przeprowadzimy analizę i ocenę to taki wynik osiągniemy. Wszystko zależy od tego co chcemy osiągnąć i jaki mamy punkt widzenia. W budżecie przyjęliśmy 1000 zł na Kartę Dużej Rodziny a w programie mówi się o dużych środkach. Ponadto w programie nie mówi się o asystentach rodziny ale jest ich mała liczba. Czy trzech wystarcza?

Z-ca Burmistrza O.Napiórkowski wyjaśnił, ze 1000 zł w budżecie to są pieniądze na samą obsługę Karty Dużej Rodziny. Te duże środki to stosowane zniżki i ulgi dla posiadaczy Karty od cen wody, ulgi w ŻDK czy MOSRiW itp.

K.Pękala dodała, że Program przygotowywany był przy udziale różnych instytucji i nie dotyczy on pomocy socjalnej. Dlatego też nie ma w nim informacji o pracownikach socjalnych. W chwili obecnej na terenie gminy jest 21 rodzin pod opieką asystentów rodziny. Zgodnie z przepisami jeden asystent nie może mieć pod opieką więcej niż 14 rodzin. W chwili obecnej jest wystarczająca liczba trzech asystentów. Potrzeby są w pełni zabezpieczone. Przyszłoroczny program postaramy się uzupełnić o uwagi radnej.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/17/18)**

**11. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/18/18)**

**12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/19/18)**

**13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/20/18)**

**14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (różne)**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Radna J.Werstler-Wojtaszek poinformowała o wątpliwościach dotyczących podstawy prawnej wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu w p.14 do 19. Nadzór prawny Wojewody może zakwestionować uchwały.

Z-ca Burmistrza P.Faliński wyjaśnił, że można by głosować uchwały na każdego dzierżawcę z osobna. Wieloletnia praktyka jest ogólnie przyjęta przez wiele gmin i nie było do tej pory wątpliwości ze strony organu nadzoru.

Mec. K.Szymański dodał, że taka wątpliwość o której wspomniała radna istnieje jednak w uchwałach są załączniki z opisem poszczególnych nieruchomości. Nie ma generalnej zasady zapisanej dla nieokreślonych nieruchomości.

Radna J.Werstler-Wojtaszek zwróciła uwagę, że w uchwale nie ma czasookresu umowy dzierżawy a powinien być określony.

P.Faliński zwrócił uwagę, że kompetencje Rady dotyczą trybu zawierania umów, a Burmistrza do określenia czasookresu między 3 a 10 lat, sposobu dzierżawy i wysokości czynszu.

J.Werstler-Wojtaszek – chodzi o zapisanie okresu dzierżawy bo np. w p.20 jest np. dzierżawa na 10 lat. Dla przejrzystości sprawy czasookres dzierżawy mógłby być zapisany. Jaki jest cel długoterminowy takich dzierżaw.

P.Faliński wyjaśnił, że jeżeli chodzi o p. 20 to były wnioski na dzierżawę na 10 lat a to już jest kompetencja Rady. W pozostałych przypadkach sprawy dot. okresu krótszego.

Jeżeli z różnych przyczyn umowy dzierżawy trzeba będzie zawrzeć na krótszy czas niż zapisane byłyby w uchwale to nie będzie tego można zrobić.

A.Jaworski zapytał jaki jest cel takich dzierżaw przedłużanych na rok czy 3 lata. Jaka jest w tym polityka.

P.Faliński zwrócił uwagę radnemu, że to nie jest debata nad zasadami gospodarowania nieruchomościami a realizacja zadań zgodnie z zasadami.

Ł. Matyjasek zauważył, że radni wyszli z komisji na której takie pytania mogli zadawać. To komisja jest od wyjaśniania takich wątpliwości a nie sesja.

Przewodniczący Rady stwierdził, że po to są posiedzenia komisji aby takie wątpliwości wyjaśniać. Szanujmy siebie i czas innych.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 19 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

**(Uchwała nr III/21/18)**

**15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (garaże)**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Radny P.Czerwiński zapytał, co będzie jak któryś z dzierżawców wykazanych nieruchomości nie żyje?

P.Faliński wyjaśnił, że trudno się teraz odnieść do pytania. Być może umowa dzierżawy nie zostanie podpisana.

Innych pytań nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/22/18)**

**16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (grunty rolne)**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/23/18)**

**17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (cele rekreacyjne)**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/24/18)**

**18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (ogródki warzywne)**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/25/18)**

**19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (pawilony handlowe)**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/26/18)**

**20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (wspólnoty mieszkaniowe)**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania.

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/27/18)**

**21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym. (zbiornik wodny)**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania.

Radna E.Gajda zapytała czy proponowana uchwała dotyczy całej działki na której jest zbiornik wodny czy samego zbiornika.

P.Faliński poinformował, że nie jest w stanie teraz tego powiedzieć. To wszystko jest do sprawdzenia.

Radna J.Werstler-Wojtaszek zapytała jaka jest cena dzierżawy tej działki oraz czy zabezpieczone są interesy gminy dot. ochrony środowiska bo jak zapisano w uzasadnieniu firma będzie wykorzystywać zbiornik do celów technologicznych. Czy umowa zawiera takie zabezpieczenia?

P.Faliński wyjaśnił, że nie posiada teraz przy sobie dokumentów dotyczących tego tematu więc trudno mu odpowiedzieć na pytania radnej. Wszystko można wyjaśnić w wydziale. Poinformował jednak, że zbiornik wykorzystywany był do poboru wody, a nie do zrzutu ścieków. Nie było też do tej pory żadnych zastrzeżeń ani skarg mieszkańców.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 18 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”.

**(Uchwała nr III/28/18)**

**22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

**(Uchwała nr III/29/18)**

**23. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Żary.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

**(Uchwała nr III/30/18)**

**24. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia harmonogramu obrad sesji Rady na I półrocze 2019 r.**

Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/31/18)**

**25. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2019 r.**

Komisja Rewizyjna nie opracowała i nie przedstawiła pod zatwierdzenie planu kontroli.

Przewodniczący wyjaśnił, że do czasu przedstawienia Radzie do zatwierdzenia planu kontroli będzie pracować na zasadach określonych w ustawie i statucie gminy realizując zadania zlecone przez Radę.

Radna E.Gajda zapytała jakie zadania zleca Komisji Rewizyjnej Rada na dzień dzisiejszy.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie ma takich zadań. Wynikać one mogą z treści wpływających pism do Rady a dotyczących działalności Rady, Urzędu czy jednostek, podległych spółek itp.

Wobec powyższego radna zapytała czy można więc procedować nad uchwałą bez zasadniczej treści ponieważ nie ma planu kontroli?

Przewodniczący wyjaśnił, że nie proceduje nad uchwałą a jedynie wyjaśnia jak ma pracować komisja do czasu zatwierdzenia planu a więc doraźnie wg tego co się wydarzy.

Nie ma tutaj głosowania i pytania kto jest za a kto przeciw.

Poprosił aby Komisja tak pracowała aby powstał plan, który mógłby być zatwierdzony przez Radę.

E.Gajda stwierdziła, że jeżeli członkowie Komisji z Forum Samorządowego i Dobrego Miasta pozwolą to taki plan zostanie przedstawiony.

Mimo to radna wróciła do projektu uchwały i pyta co radni uchwalają i co zatwierdzają skoro nie ma planu?

Przewodniczący jeszcze raz wyjaśnił, że Rada nie głosuje nad uchwałą bo nie ma planu więc nie ma czego zatwierdzać.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i przeszedł do realizacji następnego punktu porządku obrad.

**26. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady na I półrocze 2019 r.**

Komisja Mienia Komunalnego … oraz Komisja Oświaty … przygotowały plany pracy i przedstawiły je do zatwierdzenia. Natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że będzie pracować w miarę potrzeb tj. gdy zostaną złożone do Rady skargi, wnioski czy petycje.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Radny M.Grubizna poprosił o zamianę tematów w zał. 1 w lutym i kwietniu tak jak to było uzgodnione na Komisji i w marcu dopisanie problematyki ochrony środowiska.

Przewodnicząca Komisji potwierdziła, że na posiedzeniu Komisji były takie uzgodnienia.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o wprowadzenie zmiany w swoich materiałach na sesję.

Radna J.Werstler-Wojtaszek poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest nową komisją i potrzebuje pomocy i wyjaśnień radcy prawnego w zakresie dotyczącym kompetencji, uprawnień i możliwości kontrolnych komisji takich jak inne komisje.

Ponadto nie ma nigdzie zapisów ani w ustawie ani w statucie dotyczących kwalifikacji pism wpływających do Rady czy to są skargi, wnioski czy petycje. Radna dodała, że ze strony miejskiej wiemy że wpłynęły do Urzędu petycje, które nie dotarły do komisji bo być może nie były adresowane do Rady. Istnieje wiele wątpliwości czy np. Komisja może kontrolować wpływ skarg, wniosków czy petycji do jednostek organizacyjnych i sposobu ich załatwiania. Chodzi o to by Komisja nie była tylko ustawową komisją ale o to by realizowała zadania kontrolne w zakresie skarg, wniosków i petycji. Dlatego też Komisja zdecydowała, że nie będzie ustalać planu pracy a pracować będzie w miarę potrzeb.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Komisja ta nie ma możliwości kontrolnych takich jak np. Komisja Rewizyjna ale nic nie stoi na przeszkodzie aby Komisja opracowała sobie wewnętrzny regulamin pracy czy postępowania przy rozpatrywaniu spraw.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/32/18)**

**27. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2018.**

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 17 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”.

**(Uchwała nr III/31/18)**

**28. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla MOSRiW na 2019 r.**

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr III/34/18)**

**29-30. Interpelacje i zapytania radnych. Sprawy różne i wniesione.**

Pierwszy głos w sprawach różnych zabrała radna E.Gajda, która poprosiła o opinię prawnika czy został zrealizowany porządek obrad skoro nie zdjęto z niego p.25 ale nie podjęto uchwały, która była w tym punkcie zapisana do podjęcia.

Mec. K.Szymański wyjaśnił, że nie było przedmiotu uchwały więc jej nie podjęto. Nie widzi tutaj problemu.

Przewodniczący Rady dodał, że radni zdecydowali tak a nie inaczej. Nie można było zatwierdzać planu skoro go nie było.

E.Gajda wyjaśniła, że chodzi o to czy porządek obrad dot. p.25 został zrealizowany czy nie.

K.Szymański poinformował, że porządek obrad został zrealizowany tak jak to się stało. Nie ma tutaj nadużycia.

Radny T.Płóciennik poinformował, że w 2013 r. została opracowana analiza funkcjonowania systemu wód opadowych. Czy objęto nią ul. Rejtana która nie posiada kanalizacji burzowej i czy była brana pod uwagę do realizacji. Radny dodał, że w 2019 r. będzie remontowana ul. Staszica więc tematy te można by połączyć.

Burmistrz Miasta poprosiła aby problem przedstawić na piśmie wtedy odpowiedź też będzie na piśmie.

Radna J. Werstler-Wojtaszek przedstawiła problem zgłoszony jej przez jednego z przedsiębiorców ze strefy przemysłowej Lotnisko. Poinformowała, że nie może on korzystać z nieruchomości bo nie może do niej dojechać. Budżet winien zawierać zarówno projekt jak i realizację tego odcinka ul. Transportowej. Droga dojazdowa jest drogą gruntową, która jest nieprzejezdna po opadach deszczu. Gmina sprzedała nieruchomość więc winna zrobić też drogę.

P.Faliński wyjaśnił, że sprawa tego przedsiębiorcy jest znana. Są określone przepisy, które utrudniają działanie. Najpierw musi być zrobiony projekt a później jego realizacja, powinna nastąpić szybko. Dodał, że jest zasadność wykonania tam drogi ale trzeba przestrzegać przepisów. Sprawa firmy LaFarche była inna, bardziej skomplikowana. Projekt drogi znalazł się w budżecie i to jest nasza odpowiedź.

Radna E.Gajda poprosiła o wydanie opinii prawnej w kwestii dot. realizacji p.25.

Przewodniczący Rady poprosił o złożenie wniosku do Burmistrza na piśmie skoro dotychczasowe wyjaśnienia radnej nie wystarczają.

Burmistrz Miasta złożyła wszystkim obecnym życzenia noworoczne.

Na koniec sesji Przewodniczący Rady poprosił radnych o szanowanie nie tylko siebie ale i pracowników Urzędu na posiedzeniach komisji. Niedopuszczalne jest aby radni wychodzili z posiedzeń komisji, na które zapraszani są goście w celu wyjaśnienia spraw na sesję, a później na sesji dopytywali się o to co można było wyjaśnić na komisjach.

Następnie Przewodniczący poinformował że styczniowa sesja Rady odbędzie się 31.01.2019r. o godz. 900.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godz. 1150 zamknął III sesję Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2018 – 2023.
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