PROTOKÓŁ NR XXVII/17

**z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Żarach odbytej dnia 27 stycznia  
2017 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Żarach przy ul. Rynek 1.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady – Marian Popławski o godz.900 witając radnych i przybyłych gości.

Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad.**

Porządek obrad został radnym dostarczony przy zawiadomieniu o sesji.

Burmistrz Miasta zgodnie z art. 20 ust.5 ustawy o samorządzie gminnym złożyła wnioski o wprowadzenie do porządku obrad sesji następujących tematów:

1. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2017r.

2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF.

3. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych   
i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na wsparcie finansowania kosztów inwestycji zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związanych z celami grzewczymi obiektów mieszkalnych położonych na terenie Gminy Żary o statusie miejskim.

Tematy te zostały wprowadzone do porządku obrad przez Przewodniczącego Rady kolejno pod poz. 24, 25, 26 i 27, a interpelacje i sprawy różne będą pod poz. 28 i 29.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski do porządku obrad?

Uwag ani wniosków do porządku obrad nie było.

**1. Zatwierdzenie protokołu z XXVI sesji Rady.**

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół został sporządzony zgodnie   
z przebiegiem obrad sesji i był do wglądu w biurze Rady.

Zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski do protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

Rada zatwierdziła protokół jednogłośnie.

**2. Informacja Burmistrza Miasta z pracy organu wykonawczego między sesjami.**

Informacja w formie pisemnej była radnym dostarczona przed sesją.

Burmistrz Miasta dokonała uzupełnienia przedstawionej informacji.

Uwag, wniosków ani pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

**3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Żary o statusie miejskim na lata 2017-2022.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/4/17)**

**4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miasta Zielona Góra na realizację zadania w zakresie przyjęcia do Izby Wytrzeźwień w Raculi osób nietrzeźwych zatrzymanych na terenie Gminy Żary o statusie miejskim.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/5/17)**

**5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Żary o statusie miejskim.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/6/17)**

**6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym (garaż, parking).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/7/17)**

**7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym (garaże).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Nie brał udziału w głosowaniu radny D.Grochla.

**(Uchwała nr XXVII/8/17)**

**8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym (wspólnoty).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/9/17)**

**9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu pod pawilon handlowy (przy ul. Szymanowskiego 8).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/10/17)**

**10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu pod powierzchnię reklamową (CED ZDZ).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/11/17)**

**11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia lokalu (SP-1 gabinet medycyny szkolnej).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/12/17)**

**12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia lokalu (SP-1 gabinet lekarski).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Nie brał udziału w głosowaniu radny D.Grochla.

**(Uchwała nr XXVII/13/17)**

**13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy powierzchni reklamowej (GK Elektro).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/14/17)**

**14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia lokalu oraz dzierżawy gruntu (RADAR).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/15/17)**

**15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy powierzchni reklamowej (Stacja Kontroli Pojazdów).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/16/17)**

**16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu pod powierzchnię reklamową (MARCO).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Nie brał udziału w głosowaniu radny L.Wroczyński.

**(Uchwała nr XXVII/17/17)**

**17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pawilonu handlowego przy ul. Kąpielowej (pawilon Nr 19).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/18/17)**

**18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pawilonu handlowego przy ul. Kąpielowej (pawilon Nr 27).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Radny J.Niezgodzki przypomniał, że dwa lata temu kiedy miasto przystępowało do zagospodarowania terenu wzdłuż ul. Kąpielowej przy pawilonach ich właściciele deklarowali, że jak miasto zagospodaruje teren to oni przystąpią do odnowienia pawilonów. Na dzień dzisiejszy tego nie widać więc co z ich deklaracją? Może warto się zastanowić nad nie przedłużaniem dzierżaw.

P.Faliński potwierdził, że były takie rozmowy i takie deklaracje, ale nie przyniosły oczekiwanego całościowego rezultatu. Wyremontowane zostały niektóre tylko pawilony.

Zmieniają się też właściciele czy najemcy, którzy nie są zainteresowani wcześniejszymi ustaleniami.

Nie można ich do niczego zmusić, jedynie nie przedłużyć umowy dzierżawy.

Mimo wszystko nadal liczymy, że wywiążą się z deklaracji.

Burmistrz Miasta dodała, że ok. dwa miesiące temu odbyło się spotkanie z handlowcami na którym padły ich obietnice, że do końca br. wyremontują pawilony.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/19/17)**

**19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pawilonu handlowego przy ul. Kąpielowej (pawilon Nr 6).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/20/17)**

**20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pawilonu handlowego przy ul. Kąpielowej (pawilon Nr 32).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/21/17)**

**21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pawilonów handlowych przy ul. Kąpielowej (pawilony Nr 1, 2 i 3).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/22/17)**

**22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pawilonów handlowych przy ul. Kąpielowej (pawilony Nr 4 i 5).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/23/17)**

**23. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargowej nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Lubelskiej.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/24/17)**

O godz. 940 Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

**24. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2017r.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Radna E. Gajda zwróciła uwagę, że zmiany dot. rewitalizacji parku przy ul. Czerwonego Krzyża. Liczymy na dofinansowanie, a jak jego nie będzie to co dalej.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że o tym zdecyduje Rada.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 17 głosach „za” i 4 „przeciw”.

**(Uchwała nr XXVII/25/17)**

**25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 16 głosach „za” i 4 „przeciw”. Nie brał udziału w głosowaniu radny M.Popławski.

**(Uchwała nr XXVII/26/17)**

**26. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady dodał, że została wprowadzona autopoprawka, którą radni otrzymali przed sesją. Zapytał czy są jakieś uwagi lub wnioski w tym temacie?

Z-ca Burmistrza O.Napiórkowski poinformował, że w załączniku nr 1 wkradł się błąd i prosi o jego poprawienie. Chodzi o to by z obwodu SP – 5 wykreślić ul. Górnośląską i ul. Okrzei do nr 52 i przenieść je do obwodu SP – 2.

Następnie wyjaśnił, skąd wzięła się autopoprawka dot. zał. nr 2 oraz przedstawił procedurę przygotowywania i uzgadniania uchwały.

Radna L.Grzybowicz zapytała jaki był cel powołania zespołu ds. opracowania strategii oświatowej skoro nie uczestniczył on w przygotowywaniu sieci szkół? Radna dodała, że obiekty Gimnazjum Nr 2 są o wiele lepsze od obiektów SP – 3 i lepiej przystosowane do potrzeb dzieci niepełnosprawnych i nauczania integracyjnego. One winny stanowić docelowo siedzibę szkoły podstawowej. Obiekty po SP – 3 będzie można lepiej wykorzystać na MOPS i organizacje pozarządowe, łącznie z salą gimnastyczną, kuchnią i stołówką, którą będzie można przenieść z ul. Okrzei.

O.Napiórkowski wyjaśnił, że nic jeszcze nie zostało zdecydowane w sprawie docelowych siedzib szkół. To jest temat do dyskusji. Mamy na to dwa lata. Teraz ustalamy jedynie obwody szkolne, przypisując pierwszeństwo przyjęcia dzieci z określonych ulic do określonych szkół, a nie miejsc gdzie te szkoły będą.

Jeżeli chodzi o pracę zespołu i obecną uchwałę to są dwie różne sprawy i nie należy ich mieszać. Zespół był informowany o pracach nad siecią szkół.

L.Grzybowicz zauważyła, że jeżeli zespół brał udział w tych pracach to dlaczego ona jako członek zespołu nie była zapraszana.

O.Napiórkowski wyjaśnił, że być może nie było takiej potrzeby by angażować w ten temat członków zespołu.

M.Popławski wyjaśnił, że też jest członkiem zespołu i ma odmienne zdanie niż radna Grzybowicz.

L.Krzyżak poprosił o 10 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty przy 20 głosach „za” i jednym „przeciw”.

O godz. 1025 Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie głos zabrała E. Maj Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.

Wyjaśniła szczegółowo dlaczego podejmowana jest obecna uchwała.

Radna E.Gajda zapytała, dlaczego więc projekt uchwały był przedstawiany na Komisji Oświaty i zespole?

O.Napiórkowski dodał, że obowiązek podjęcia uchwały wynika z ustawy, a przedstawienie go na zespole i komisji było formą informacyjną czego dotyczy.

Innych głosów w dyskusji nie było

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 13 głosach „za” i 8 „wstrzymujących się”.

**(Uchwała nr XXVII/27/17)**

**27. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na wsparcie finansowania kosztów inwestycji zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związanych z celami grzewczymi obiektów mieszkalnych położonych na terenie Gminy Żary o statusie miejskim.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Z-ca Burmistrza P.Faliński poinformował, że powyższa uchwała została skierowana na sesję z powodu rozstrzygnięcia nadzorczego RIO w stosunku do poprzedniej uchwały. Uwagi RIO zostały przeanalizowane szczegółowo z kancelarią prawną obsługującą Urząd. Są wątpliwości czy stanowią one podstawę do unieważnienia uchwały. Dlatego też była rozważana możliwość wystąpienia ze skargą do WSA. Termin jeszcze nie upłynął, ale wystąpienie do sądu zawiesiłoby wykonanie uchwały i praktycznie możliwość realizacji programu w br. Nawet jakby decyzja sądu była satysfakcjonująca to jej wydanie nastąpiłoby prawdopodobnie dopiero w drugim półroczu.

Wybrany został inny wariant, który prawdopodobnie pozwoli nam zrealizować program w roku bieżącym.

Mec. M. Bąk dodała, że nie do końca zgadza się z decyzją i oceną uchwały przez RIO. Mecenas nie widzi podstaw do unieważnienia całej uchwały. Możliwe było unieważnienie niektórych zapisów, co umożliwiłoby realizację programu.

Podjęcie natomiast decyzji o wystąpieniu ze skargą do WSA przedłużyłoby procedurę, a efekty i tak nie byłyby znane do końca postępowania.

Burmistrz Miasta stwierdziła, że naszym celem jest „leczenie” powietrza w Żarach, dlatego idziemy krótszą drogą poprzez podjęcie nowej uchwały a nie skarżenie się do WSA.

Radny L.Wroczyński przyznał, że środki odwoławcze przedłużyłyby możliwość poprawy powietrza ale co z wnioskami już złożonymi? Jaka będzie informacja dla mieszkańców?

P.Faliński wyjaśnił, że do wszystkich, którzy złożyli wnioski dotrze informacja iż należy złożyć nowe wnioski i w jakim terminie.

Mec. M.Bąk dodała, że stwierdzenie nieważności uchwały to tak jakby jej nigdy nie było. Dlatego też wniosków, które na jej podstawie zostały złożone nie będzie można rozpatrzyć.

M.Lenczyk zapytała jak obecnie będzie można sprawdzić wykonanie umowy dofinansowania, czy tylko poprzez faktury? Wcześniej była możliwość fizycznej kontroli na miejscu.

P.Faliński przyznał, że faktycznie obecna uchwała pozwala na kontrolę poprzez faktury, ale istnieje jeszcze umowa i tam znajdą się stosowne zapisy.

J.Niezgodzki zauważył, że powstała drażliwa sytuacja dotycząca konieczności ponownego składania wniosków. Może wystarczyłoby wykreślenie w § 5 ust. 3 terminu początkowego.

Mec. Bąk wyjaśniła, że termin i tak byłby liczony dopiero od dnia rozpoczęcia obowiązywania uchwały, tj. co najmniej 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym.

P.Faliński dodał, że negatywne odczucie społeczeństwa i tak będzie, ale nie ma innego wyjścia. Procedury podlegają kontroli stosownych organów, stąd ostrożność.

L.Wroczyński zapytał czy jest dostępny wzór umowy, o której mowa w § 5. Chyba winien być dołączony do uchwały?

P.Faliński wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości prawnej ale wzór umowy jest przygotowywany.

E.Gajda zapytała, czy mieszkańcy zostali już poinformowani o sytuacji przez Urząd czy też tylko przez dzisiejszą prasę?

P.Faliński zaznaczył, że nie odpowiada za treści przekazywane przez prasę, a oficjalna informacja dla mieszkańców nie mogła być przekazana przed podjęciem uchwały przez Radę.

Na koniec P.Faliński poprosił o wprowadzenie w regulaminie autopoprawki w § 5 ust. 7.

Treść tego ustępu winna brzmieć następująco: „Poprawność złożonych wniosków pod względem formalnym zostanie sprawdzona w terminie 30 dni roboczych od daty zakończenia przyjmowania przez Gminę Żary o statusie miejskim wniosków o dotację.”

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XXVII/28/17)**

**28-29. Interpelacje i zapytania radnych. Sprawy różne i wniesione.**

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby złożyć interpelację lub zabrać głos w dyskusji?

Radna M.Lenczyk zapytała, czy Straż Miejska razem z policją kontrolują tereny na których mogą przebywać bezdomni z uwagi na mróz?

Komendant SM D.Milewski poinformował, że SM samodzielnie a także wspólnie z przedstawicielami policji dokonuje kontroli potencjalnego przebywania bezdomnych i w razie konieczności podejmuje stosowne działania w tym kieruje ich do noclegowni.

Następnie głos zabrała Burmistrz D.Madej, która poinformowała, że w związku z różnymi informacjami radnych dotyczących odzyskiwania podatku VAT i byłego audytora, zostało przygotowane stanowisko, które przedstawi mec. Bąk.

Mec. M.Bąk poinformowała, że procedura wyboru kancelarii do odzyskiwania VAT była badana przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Są wątpliwości w tej sprawie i jest stosowna umowa z kancelarią.

Były sugestie by rozwiązać umowę z kancelarią, lecz zapisy tej umowy w przypadku jej zerwania zobowiązują do zapłacenia za usługę oraz zapłacenia stosownych kar. Stąd też z uwagi na ewentualne skutki finansowe dla gminy zdecydowano o kontynuowaniu umowy.

Jeżeli chodzi o rozwiązanie umowy o pracę z byłym audytorem, należy stwierdzić, że sąd w żadnej części postępowania nie rozpatrywał wydanego przez audytora oświadczenia – opinii.

Sprawa dotyczyła wydania opinii innej osobie, a nie pracodawcy. Ponadto audytor podlega przepisom szczególnym. Sprawa trwa nadal. Została złożona skarga kasacyjna w Sądzie Najwyższym.

Obecny audytor J.Baran dodał, że w latach 2012-2013 NIK kontrolował zawieranie umów na odzyskiwanie VAT. Ówczesne przepisy nie rozróżniały kto może odzyskiwać VAT, czy kancelarie prawne, czy kancelarie doradców podatkowych. Ale podzieliły je na tych którzy podlegają przetargom. Kancelarie prawne temu nie podlegały.

Radny L.Wroczyński zauważył, że ma nieco inne zdanie na ten temat. Ma wątpliwości do samych procedur i to samo tyczy byłego audytora.

Burmistrz Miasta stwierdziła, że sprawa jest wyjaśniana i nie została ostatecznie zakończona, więc prosi by nie wprowadzać opinii publicznej w błąd. Bądźmy rzetelni w wypowiedziach.

Radny B.Hadryś zapytał czy L.Wroczyński występując do audytora działał w imieniu Komisji Rewizyjnej czy indywidualnie. Jeżeli powołał się jako przewodniczący KR to czy miał upoważnienie – wniosek komisji w tej sprawie?

L.Wroczyński poinformował, że występował jako radny indywidualnie, a nie w imieniu komisji.

Następnie głos zabrał radny A.Słowikowski, który złożył wyjaśnienia i oświadczenie dot. wypowiedzi radnego D.Grochli w Gazecie Regionalnej.

D.Grochla zauważył, że radny A.Słowikowski nie do końca zrozumiał intencję jego wypowiedzi w gazecie. Proponuje zostawić temat. Stwierdził, że nie będzie się także ustosunkowywał do poruszonych przez radnego prywatnych rozmów czy publicznych wypowiedzi. Dodał, że nikomu nie zarzucił korupcji lecz poruszył sprawę planu zagospodarowania przestrzennego. Jest zaskoczony taką wypowiedzią radnego.

Przewodniczący Rady poprosił radnych by ograniczyć dyskusję w tej sprawie, a następnie odczytał wniosek swój i radnego G.Candekidisa do Burmistrza w sprawie powołania zespołu do opracowania długofalowego programu działań dot. ograniczenia zanieczyszczenia powietrza i ograniczenia hałasu w Żarach.

Następnie Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Architektury i Zasobów Komunalnych M.Kirchhoff poinformowała o zapisach ustawy dekomunizacyjnej w tym konieczności zmiany nazw ulic. Do września jest czas na dokonanie zmian przez Radę. Zostanie powołana stosowna komisja – zespół. Prosi radnych o udział w jej pracach.

Przewodniczący Rady poinformował, że można już składać oświadczenia majątkowe za rok ubiegły do biura Rady. Termin składania upływa 30.04.2017r.

Ponadto poinformował o zmianie przewodniczącego Klubu Radnych Forum. Został nim radny A.Słowikowski.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godz. 1230 zamknął dwudziestą siódmą sesję Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2014-2018.

***PRZEWODNICZĄCY RADY***

***Marian Popławski***