**UCHWAŁA NR XV/19/16**

**RADY MIEJSKIEJ W ŻARACH**

z dnia 19 lutego 2016r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Żary.**

 Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 1515) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 23) Rada Miejska w Żarach **uchwala**, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się za **bezzasadną** skargę złożoną przez pana Tadeusza Piwniczuka w dniu 18.12.2015r. na działalność Burmistrza Miasta Żary dotyczącą bezczynności w sprawie braku odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 08.11.2015r. w którym zwrócił się o wskazanie adresu Wojewody Lubuskiego lub organu odwoławczego, gdyż chciał złożyć skargę z powodu nie wydania zezwolenia na usunięcie kilku drzew samosiejów.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Stosownie do art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność została wykazana w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**§ 3**. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Dariusz Grochla**

Załącznik Nr 1

do Uchwały nr XV/19/16

Rady Miejskiej w Żarach

z dnia 19 lutego 2016r.

**UZASADNIENIE**

W dniu 04 stycznia 2016r. do Urzędu Miasta w Żarach wpłynęło pismo z dnia 28 grudnia 2015r. z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim, w którym w załączeniu przekazano skargę pana Tadeusza Piwniczuka zam. 59-170 Przemków ul. Klonowa 7 z dnia 18 grudnia 2015r. dot. bezczynności Burmistrza Miasta Żary w sprawie braku odpowiedzi na pismo. Skarga pana Tadeusza Piwniczuka z dnia 18 grudnia 2015r. tego samego dnia została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej przy Radzie Miejskiej w Żarach.

Zgodnie z § 71 ust. 4 pkt. d Statutu Gminy Żary o statusie miejskim stanowiącym załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Żarach nr XXXV/4/14 z dnia 27 lutego 2014r. *(Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014r. poz. 640)* do zadań Komisji Rewizyjnej należy m.in. przyjmowanie i rozpatrywanie skarg i wniosków mieszkańców Gminy Miejskiej w sprawach działalności Rady oraz urzędów, przedsiębiorstw i innych instytucji gminnych.

**I.STAN FAKTYCZNY. ZARZUTY SKARŻĄCEGO. WYJAŚNIENIA BURMISTRZA MIASTA ŻARY.**

**1.Treść skargi. zarzuty skarżącego.**

**Pan Tadeusz Piwniczuk pismem z dnia 18.12.2015r. (***04.01.2016r. - data przekazania skargi przez LUW w Gorzowie Wlkp. do Urzędu Miasta w Żarach).* wniósł skargę na działalność Burmistrza Miasta Żary, w której wskazał cyt. „*po śmierci rodziców otrzymałem w spadku ziemię ok. 1,30 ha w miejscowości Kunice – Żary. Dnia 08.11.2015r. pismem zwróciłem się do Burmistrza m. Żary o wskazanie adresu Wojewody Lubuskiego lub organu odwoławczego (kolegium odwoławczego) i do dnia dzisiejszego nieotrzymałem odpowiedzi. W powyższym piśmie zaznaczyłem iż chcę złożyć skargę z powodu nie wydania zezwolenia na usunięcie kilku drzew samosiejów. W tym celu złożyłem na oryginalnym wydanym druku wydanym w biurze Urzędu Miasta Żary. Po wypełnieniu złożyłem go w biurze podawczym. Otrzymałem pismo do uzupełnienia braków formalnych co uczyniłem , udzielając wszelkich wyjaśnień. Pan Daniel Babula nie wydał zgody. W piśmie z dnia 23.11.2015r. oświadczył, że od jego decyzji nie ma trybu odwoławczego i że nie spełniłem wszystkich wymogów co jest nieprawdą. 1. Wskazałem okręg, nr działki i powierzchnię w arach. 2. Oświadczyłem, że usunięcie drzew, krzewów (samosieje) służy tylko wyłącznie do przywrócenia stanu poprzedniego (ziemia orna i łąka). 3. Niezamierzam prowadzić jakiejkolwiek działalności.”*

**2. Wyjaśnienia Burmistrza Miasta Żary.**

W dniu 18 stycznia 2016r. zespół kontrolny do spraw zbadania i analizy zasadności skargi pana Tadeusza Piwniczuka zwrócił się do Burmistrza Miasta Żary o wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

**Pismem z dnia 25.01.2015r. Burmistrza Miasta Żary złożył wyjaśnienia,** w których ustosunkował się do skargi dotyczącej bezczynności Burmistrza Miasta Żary w sprawie odpowiedzi na pismo.

Ze złożonych przez Burmistrza Miasta Żary wyjaśnień wynika co następuje:

Tadeusz Piwniczuk w dniu 25 września 2015r. złożył do Urzędu Miasta w Żarach wniosek

o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.

W dalszej części odpowiedzi zawarty jest opis wymogów formalnych wniosku, których trzeba spełnić aby została wydana decyzja zezwalająca na usunięcie drzew i krzewów. Przepis art. 83 b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 1651) zawiera 11 punktów.

Zakres formalny wniosku został ustalony w art. 83b ust. 1 znowelizowanej w dniu 28 sierpnia 2015r. ustawie z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 1651).

Nowy wzór wniosku od dnia 28 sierpnia 2015roku jest udostępniony na stronie internetowej Urzędu Miasta w Żarach oraz w siedzibie organu tj. Wydziale Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska.

Wniosek pana Tadeusza Piwniczuka z dnia 25.09.2015r. po przeanalizowaniu przez Wydział Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska okazał się nieaktualny i niekompletny w świetle obowiązujących przepisów.

Z uwagi na braki formalne wezwano pana Tadeusza Piwniczuka na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. wezwano stronę do ich uzupełnienia w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma, pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpoznania.

Wnioskodawca otrzymał wezwanie w dniu 13 października 2015r. W dniu 16 października 2015r. strona dostarczyła do organu odpowiedź, która w dalszym ciągu nie zawierała wymaganych informacji i załączników tj. nie wskazała wielkości powierzchni, z której zostanie usunięty krzew, rysunku mapy, wskazania czy usunięcie wynika z celu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Strona wyjaśniła, że chce przywrócić działki do stanu pierwotnego usuwając samosieje drzew i krzewów oraz nie zamierza nic budować na swoich działkach. Nie określa jednak w sposób jednoznaczny, że usunięcie wynika z celu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej. Ponadto wskazane powierzchnie, z których mają zostać usunięte krzewy są tożsame z powierzchniami działek.

W dniu 28 października 2015r. z uwagi na brak danych, organ zawiadomił stronę o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania.

Pismem z dnia 08 listopada 2015roku *(wpływ do Urzędu Miasta w Żarach w dniu 12.11.2015r.)* strona zwróciła się o podanie adresu siedziby odwoławczej od w/w zawiadomienia, twierdząc iż pismem z dnia 16.10.2015r. udzieliła odpowiedzi zgodnie z wymogami.

W odpowiedzi na powyższe pismo, organ wyjaśnił wnioskodawcy, iż nie ma trybu odwoławczego w przypadku pozostawienia podania bez rozpoznania.

Jednocześnie poinformował o możliwości ponownego wniesienia wniosku oraz wyczerpująca objaśnił procedurę postępowania administracyjnego i ponownie wyszczególnił braki formalne wniosku.

Burmistrz Miasta w Żarach uważa, że skarga pana Tadeusza Piwniczuka jest bezzasadna.

**3.Wyjaśnienia złożone przez pracowników Urzędu Miasta w Żarach w toku badania zasadności skargi pana Tadeusza Piwniczuka.**

Zespół kontrolny w toku badania zasadności skargi złożonej przez pana Tadeusza Piwniczuka dokonał wysłuchania wyjaśnień złożonych przez pana Daniela Babula – zastępcę naczelnika Wydziału Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska oraz Gabrieli Gontarskiej inspektora Wydziału Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska.

Wymienione osoby potwierdziły wszystkie okoliczności, które zostały przywołane w wyjaśnieniach z dnia 25 stycznia 2016r.

Nadto zaznaczyły, że skarżący w toku postępowania administracyjnego kontaktował się z Urzędem Miasta w Żarach tylko korespondencyjnie. Skarżący w dniu 25.09.2015r. osobiście złożył wniosek na biurze podawczym Urzędu Miasta w Żarach, jednakże nie zgłosił się do w/w Wydziału celem prawidłowego wypełnienia wniosku i wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości.

Zdaniem w/w pracowników w przypadku kontaktu osobistego lub telefonicznego na pewno otrzymałby pomoc ze strony pracowników wydziału. Skarżący nawet nie podjął próby kontaktu osobistego lub telefonicznego w momencie wezwania do uzupełniania braków formalnych. Ponadto wraz z wezwaniem do uzupełniania braków formalnych przesłany został skarżącemu nowy wzór wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.

**Badając zasadność skargi wniesionej przez pana Tadeusza Piwniczuka, Rada Miejska w Żarach stwierdza co następuję:**

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Natomiast zgodnie z § 71 ust. 4 pkt d Statutu Gminy Żary o statusie miejskim stanowiącym załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Żarach nr XXXV/4/14 z dnia 27 lutego 2014r. *(Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014r. poz. 640)* do zadań Komisji Rewizyjnej należy m.in. przyjmowanie i rozpatrywanie skarg i wniosków mieszkańców Gminy Miejskiej w sprawach działalności Rady oraz urzędów, przedsiębiorstw i innych instytucji gminnych.

Przedmiotowa skarga pochodzi od mieszkańca Przemkowa woj. dolnośląskie pana Tadeusza Piwniczuka i dotyczy bezczynności Burmistrza Miasta w Żarach w sprawie braku odpowiedzi na pismo w toku postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie z wniosku pana Tadeusza Piwniczuka, który w dniu 25.09.2015r. złożył do Urzędu Miasta w Żarach wniosek o wydanie decyzji o wydanie zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów.

Skarżący przedmiotowy wniosek złożył osobiście na biurze podawczym UM w Żarach na nieaktualnym formularzu. Ponadto wniosek ten zawierał braki formalne.

Badając prawidłowość złożonego wniosku prowadzący postępowanie administracyjne Wydział Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pismem z dnia 08.10.2015r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych i wskazał stronie postępowania braki, które należy uzupełnić oraz przesłał nowy wzór wniosku.

Podstawą prawną wezwania do uzupełnienia braków formalnych był art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego *(tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267)*- dalej k.p.a.

Zgodnie z w/w przepisem „*Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.*

W toku postępowania administracyjnego prowadzonego z wniosku pana Tadeusza Piwniczuka organ administracyjny stwierdził, że wniosek ten nie czyni zadość wymaganiom ustalonym w przepisach prawa tj. ustawy z dni 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody *(tj. Dz. U. z 2015r. poz. 1651)*, a ściśle mówiąc art. 83b ust. 1 w/w ustawy, która wskazuje wymogi formalne dla wniosku o wydanie zezwolenie na usuniecie drzew i krzewów.

Urząd Miasta w Żarach działając na zasadzie art. 64 § 2 k.p.a. wezwał stronę do uzupełnienia braków formalnych wniosku z dnia 25.09.2015r. . W wezwaniu tym wskazał braki formalne oraz zakreślił termin do ich uzupełnienia – tj. 7 dni. Ponadto pouczono stronę o skutkach nie uzupełnienia braków formalnych w w/w terminie.

Strona postępowania w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia braków formalnych pismem z dnia 16.10.2015r. nie przedłożyła do Urzędu Miasta w Żarach wymaganych informacji i załączników.

Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 28.10.2015r. zawiadomił stronę o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania, czym wypełnił dyspozycję art. 64 § 2 k.p.a.

Zawiadomienie o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania wysłane zostało do skarżącego, który na powyższe odpowiedział pismem z dnia 08.11.2015r. wnosząc w nim o wskazanie siedziby organu odwoławczego od w/w zawiadomienie, gdyż podał on w piśmie z dnia 16.10.2015r. odpowiedzi zgodnie z wymogami.

Pismem z dnia 23.11.2015r. organ wskazał, że pozostawienie podania bez rozpoznawania jest czynnością materialno-techniczną, która nie następuję w formie decyzji administracyjnej, czy też w formie postanowienia i w związku z czym nie ma możliwości złożenia od niego odwołania.

Skarżący nie uwzględnił szczegółowych wyjaśnień organu z dnia 23.11.2015r. i pismem z dnia 18.12.2015r. złożył do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim skargę, w której podniósł, że w dniu 08.11.2015r. zwrócił się do Burmistrza Miasta Żary o wskazanie adresu Wojewody lubuskiego lub organu odwoławczego i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi, gdyż chce złożyć skargę z powodu nie wydania zezwolenie na usunięcie kilku drzew- samosiejów.

**Skarga okazała się bezzasadna.**

Zgodnie z art. 61 §1 k.p.a. postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu.

Rada Miejska w Żarach stwierdza, że postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie tj. wydania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów zostało wszczęte na żądanie pana Tadeusza Piwniczuka.

Zgodnie z art. 63 § 2 k.p.a. podanie powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres i żądanie oraz czynić zadość innym wymaganiom ustalonych w przepisach szczególnych.

W niniejszej sprawie takimi przepisami szczególnymi jest art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody *(tj. Dz. U. z 2015r. poz. 1651),* który wskazuje wymogi formalne wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.

Wypełnienie tych wymagań skutkuje wydaniem przez organ administracyjny decyzji administracyjnej - zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.

Burmistrz Miasta Żary w przedmiotowej sprawie prawidłowo skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i wezwał wnoszącego wniosek do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Wezwanie to zostało wystosowane zgodnie z przepisami art. 64 § 2 k.p.a., który nakłada na organ administracyjny obowiązek badania, czy wnoszone podanie czyni zadość wymogom ustalonym w przepisach prawa *( w przedmiotowej sprawie z przepisami ustawy o ochronie przyrody)*.

Burmistrz Miasta Żary wezwał wnoszącego do usunięcia braków formalnych w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Skarżący jako strona postępowania administracyjnego pomimo wezwania do uzupełnia braków formalnych nie uzupełniła tych braków w zakreślonym przez organ ustawowym terminie, co skutkowało wydaniem zawiadomienia o pozostawieniu podania skarżącego bez rozpoznania.

Rada Miejska w Żarach stwierdza, że Burmistrz Miasta Żary prawidłowo w piśmie z dnia 23.11.2015r. wskazał skarżącemu, że pozostawienie podania bez rozpoznania jest czynnością materialną-techniczną, która nie jest wydawana w formie decyzji, ani postanowienia, a co za tym idzie nie przysługuję na taką czynność organu administracyjną żadne odwołanie.

Wynika to samego zapisu art. 64 § 2 k.p.a. , który nie zawiera żadnego zapisu o możliwości odwołania się od takiej czynności. Jednoznacznie jest wskazane, że *nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.*

Nie można zatem mówić o jakiejkolwiek bezczynności Burmistrza Miasta Żary w postępowaniu prowadzonym z wniosku pana Tadeusza Piwniczuka.

Zgodnie z zasadą praworządności wyrażoną w art. 6 k.p.a organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa.

Burmistrz Miasta Żary jako organ administracyjny I instancji działał na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz przestrzegał wszelkich procedur dotyczących wydania decyzji w zakresie wydania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.

Działania te były podejmowane na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z zasadą udzielania informacji wyrażoną w art. 9 k.p.a. organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organ czuwają nad tym , aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznajomości prawa i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.

Rada Miejska w Żarach stwierdza, że w przedmiotowej sprawie organ każdorazowo informował skarżącego o stwierdzonych brakach formalnych i wzywał go do ich uzupełnienia, jednakże strona nie uzupełniła ich, co skutkowało pozostawieniem podania bez rozpoznania i zakończeniem postępowania. Nadto skarżący nie skorzystał z przysługującego mu prawa zgłoszenia swoich wątpliwości pracownikom Wydziału, nie skorzystał z ewentualnej merytorycznej pomocy ze strony pracowników Wydziału, co niewątpliwie by nastąpiło w przypadku zaistnienie takiej potrzeby.

Rada Miejska w Żarach podkreśla, że pozostawienie podania bez rozpoznania nie powoduje dla strony jakichkolwiek konsekwencji na przyszłość i zamknięcia drogi dla wydania decyzji w toku kolejnego postępowania z wniosku strony. Czynność materialno-techniczna jaką jest pozostawienie podania bez rozpoznania nie wywołuje skutków res iudicata *(powagi rzeczy osądzonej)* i skarżący w przyszłości może wystąpić z nowym żądaniem wszczęcia postępowania w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.

Rada Miejska w Żarach podkreślą, że Burmistrz Miasta w Żarach prawidłowo postąpił udzielając odpowiedzi skarżącemu pismem z dnia 23.11.2015r. , w którym dokładnie wyjaśnił skarżącemu istotę pozostawienia podania bez rozpoznania i zaznaczył w tym piśmie, że czynność ta nie podlega kontroli miedzyinstancyjnej i nie służy od niej środek odwoławczy, a co za tym idzie nie można wskazać organu odwoławczego.

Rada Miejska w Żarach po przeprowadzeniu badania i analizy zasadności skargi pana Tadeusza Piwniczuka w szczególności uwzględniając wyjaśnienia Burmistrza Miasta Żary z dnia 25.01.2016r. oraz wyjaśnienia złożone przez pracowników Wydziału Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w Żarach uznaje skargę pana Tadeusza Piwniczuka z dnia 18.12.2015r. za bezzasadną i uchwala jak wyżej.