



BURMISTRZ MIASTA ŻARY

Wacław Maciuszonek

Żary, dnia 29. 07. 2013

**otrzymują wszyscy uczestnicy
niniejszego postępowania**

Znak sprawy: ZP.271.16.2013

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych, oprogramowania i wyposażenia w ramach realizowanego przez Gminę Żary o statusie miejskim projektu systemowego: *Bawimy się ucząc i poznając świat*”

W związku z wpływieniem do Zamawiającego pisma, dotyczącego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie j/w, o następującej treści:

„W trosce o to, aby przetarg nie został unieważniony ze względów proceduralnych, informujemy o przesłankach dotyczących takiej konstrukcji opisu przedmiotu zamówienia, które stoją w sprzeczności do zapisów Ustawy o Zamówieniach Publicznych mówiących o zasadach uczciwej konkurencji.

Opis przedmiotu zamówienia zawiera produkty dystrybuowane na rynek polski wyłącznie przez firmę REMI np.: Pelikan, Gąsienice, Wieże, Rybki, Tangalo, Słucham wiem odczytuje, Pieksi, Kreativmemo, Puzelator, itp.

Należy zauważyć, że już samo rozbitcie niektórych pomocy dydaktycznych na kilka pozycji sugeruje konkretnego dostawcę. Np. pomoc Schattenmemo jest rozbita na dwie części tylko w sklepie internetowym Remi, który jest wyłącznym dystrybutorem tej pomocy w Polsce. W sklepie internetowym Nowej Szkoły (która kupuje Schattenmemo od firmy Remi) jest to już jedna pozycja. Sytuacja ta ma zastosowanie dla wielu produktów będących przedmiotem zamówienia tego postępowania. Żaden inny dostawca produktów równoważnych o podobnym zastosowaniu nie dzieli swoich produktów na takie części, aby dokładnie odpowiadały rozbitciu na pozycje przedmiotu zamówienia.

Ponadto, opis przedmiotu zamówienia jest przedstawiony zbyt szczegółowo, na tyle że bezpośrednio wskazuje na konkretną pomoc dydaktyczną, (konkretnego dostawcę, który ma wyłączność na dystrybucję tych produktów w Polsce).

Zgodnie z art. 29.2-3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.”

W nauczaniu zintegrowanym najważniejsze są cechy dydaktyczne (funkcje poznawcze, edukacyjne) danej pomocy. Czy o wartości edukacyjnej danej pomocy decyduje fakt, że jedna z jej części zrobiona jest z drewna bambusowego, a nie np. sosnowego?

Czy Zamawiający mógłby zmienić opis przedmiotu zamówienia tak, aby nie stał w sprzeczności do zapisów ustawy dotyczących uczciwej konkurencji oraz zasad równoważności?”

, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zmianami), udzielam następujących wyjaśnień:

Zamawiający informuje, że nie uznaje zasadności zarzutu o niezgodności opisu przedmiotu zamówienia z przepisami ustawy pzp, dotyczącego utrudniania uczciwej konkurencji.



Z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia, jaką jest dostawa pomocy dydaktycznych, Zamawiający opisując przedmiot zamówienia kierował się -stosował opisy produktów, które spełniają oczekiwania zamawiającego, a które są niezbędne do prowadzenia zajęć dydaktycznych określonego rodzaju. Podane w specyfikacji dostaw nazwy własne są jedynie nazwami orientacyjnymi. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w zapisach ustępu 2 opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego rozdział III SIWZ.

Jednocześnie w odpowiedzi na pismo wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia co następujące:

Dopuszcza się uzasadnione łączenia pozycji wskazanych w specyfikacji dostaw poprzez podanie w formularzu cenowym jednej nazwy i jednej ceny produktu (dla kilku pozycji), który łącznie stanowić będzie oczekiwaną pomoc dydaktyczną. Dotyczyć to może np. pomocy dydaktycznej, której orientacyjną nazwę Zamawiający określił poprzez: „SCHATTENMEMO” – poz. 48 i 49 w specyfikacji dostaw, których opis wskazuje na ich integralność.”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych treść zapytania wraz z wyjaśnieniami zostaną zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego oraz przekazane wykonawcom, którzy zakupili specyfikację istotnych warunków zamówienia. Udzielone wyjaśnienia stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z poważaniem

Sprawę prowadzi:

Anna Lemańska – Inspektor Referatu ZP
tel./fax.: (68) 470 83 90
e – mail: anna.lemanska@um.zary.pl

BURMISTRZ
Wacław Maciuszonek

