



## BURMISTRZ MIASTA ŻARY

**Wacław Maciuszonek**

Żary, dnia **16. 05. 2013**

**Wykonawcy**

### TRZEŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

**nasz znak:** ZP.271.13.2013

**dotyczy:** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Nadzór inwestorski nad realizacją części 1 i części 2 zadania polegającego na budowie Szkoły Podstawowej nr 2 przy ul. Gabrieli Zapolskiej w Żarach realizowanego w systemie zaprojektuj i wybuduj”

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759, ze zmianami) zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. **Wniosek nr 1** przekazany zamawiającemu faksem w dniu 14 maja 2013 r.

Treść zapytania:

„Powołując się na treść Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2001 nr 112 poz. 1198), zwracamy się z prośbą o podanie **szacunkowej wartości robót** nad realizacją części 1 i części 2 zadania polegającego na budowie Szkoły Podstawowej nr 2 przy ul. Gabrieli Zapolskiej w Żarach realizowanego w systemie zaprojektuj i wybuduj, w celu prawidłowego oszacowania usługi nadzoru inwestorskiego”

Wyjaśnienia:

Szacunkowa wartość zamówienia dla zadania pn.: „Budowa Szkoły Podstawowej nr 2 przy ul. Gabrieli Zapolskiej w Żarach” oszacowana została na kwotę: 11.427.393,82 PLN (netto) tj. w przypadku robót budowlanych na kwotę 10.840.901,07 PLN (netto) oraz w odniesieniu do prac projektowych na kwotę 586.492,75 PLN (netto). W wyniku rozstrzygniętego przetargu całkowita kwota wykonania przedmiotu zamówienia wyniosła 10.482.060,00 PLN (brutto) tj. 430.500,00 PLN brutto (opracowanie dokumentacji projektowej) + 10.051.560,00 PLN brutto (wykonawstwo, nadzór autorski i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu). Umowa z wykonawcą robót wraz z Programem Funkcjonalno – Użytkowym, będącym załącznikiem do tej umowy, stanowią załącznik nr 1 do projektu umowy (Rozdział IV SIWZ niniejszego postępowania).

2. **Wniosek nr 2** przekazany zamawiającemu faksem w dniu 15 maja 2013 r.

Treść zapytania:

„W nawiązaniu do w/w postępowania przetargowego zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu tj. **wiedzy i doświadczenia**.

Przedmiotem zamówienia jest nadzór inwestorski, który stosownie do prawa budowlanego jest ściśle sprecyzowany w ustawie oraz aktach pokrewnych. Zamawiający słusznie sprecyzował warunek b) budując warunek na doświadczeniu w nadzorze. Nie sposób jednak zgodzić się z warunkiem a), który stanowi o **zaprojektowaniu**. Należy zauważyć, że przedmiot zamówienia nie odnosi się do projektowania, lecz usługi nadzoru nad obiektem wymagającym zaprojektowania, a następnie wybudowania. To ważne, gdyż Zamawiający niejako połączył funkcję Inspektora z



projektantem. Wnosimy o zmianę przedmiotowego warunku na odpowiadającemu specyfice zamówienia, tj. np. o legitymowanie się wykonaniem określonej usługi polegającej na nadzorze inwestorskim na zadaniu w formule zaprojektuj i wybuduj."

3. **Wniosek nr 3** przekazany zamawiającemu faksem w dniu 15 maja 2013 r.

Treść zapytania:

„W odniesieniu do siwz pkt. 4.1.p.pkt.a) dotyczącego warunku posiadania wiedzy i doświadczenia tj. minimum jedną usługę polegającą na zaprojektowaniu budynku o powierzchni użytkowej minimum 2.000 m<sup>2</sup> wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę tego obiektu.

Czy zamawiający uzna za warunek spełniony zadanie inwestycyjne polegające na pełnieniu funkcji Inwestora Zastępczego przy przebudowie budynku administracyjno – biurowego w formule zaprojektuj – wybuduj."

Wyjaśnienia do treści zapytań złożonych wnioskiem nr 2 i 3:

Wykonawcy nie powinni sugerować się tytułem jaki nadał zamawiający przedmiotowi postępowania, a szczegółowym zakresem zamówienia określonym w opisie przedmiotu zamówienia (Rozdział III SIWZ) oraz umowie (Rozdział IV SIWZ).

Z uwagi na zakres przedmiotu zamówienia obejmujący, oprócz nadzoru inwestorskiego wynikającego z prawa budowlanego, także nadzór projektowy, który wymaga opiniowania, uzgadniania oraz sprawdzania rozwiązań projektowych, kompletności i spójności wykonanej dokumentacji zamawiający wymaga, aby wykonawca dysponował wiedzą i doświadczeniem w zakresie projektowym tj. zrealizował „(...) minimum jedną usługę polegającą na zaprojektowaniu budynku o powierzchni użytkowej minimum 2.000 m<sup>2</sup> wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę tego obiektu, (...)”

Zamawiający nie uzna, że wykonawca spełnił warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy wykaże się on zrealizowaniem zamówienia polegającego na pełnieniu funkcji inwestora zastępczego przy realizacji obiektu w formule „zaprojektuj i wybuduj”, ponieważ przedmiot zamówienia niniejszego postępowania nie obejmuje pełnienia funkcji inwestora zastępczego w imieniu zamawiającego.

Wnioskowana przez wykonawcę zmiana warunku posiadania wiedzy i doświadczenia polegająca na wykazaniu się wykonaniem usługi polegającej na realizowaniu nadzoru nad zadaniem w formule zaprojektuj i wybuduj nie jest tożsama z wymaganiem stawianym przez zamawiającego i nie gwarantuje posiadania wiedzy i doświadczenia w zakresie wykonania usługi polegającej „(...) na zaprojektowaniu budynku o powierzchni użytkowej minimum 2.000 m<sup>2</sup> wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę tego obiektu, (...)”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych treść zapytań wykonawców wraz z wyjaśnieniami zamawiającego zostaną zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego oraz przekazane wykonawcom, którzy zakupili specyfikację istotnych warunków zamówienia. Udzielone wyjaśnienia stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

SPRAWĘ PROWADZI:

Tomasz Gembara (podinspektor w Referacie Zamówień Publicznych)

tel.: 68 470 83 73; fax.: 68 470 83 90

e – mail: [tomasz.gembara@um.zary.pl](mailto:tomasz.gembara@um.zary.pl)

Z poważaniem,

  
Ewa Bortnik  
SEKRETARZ GMINY

