

**UCHWAŁA Nr XXI/77/12
RADY MIEJSKIEJ w ŻARACH
z dnia 28 września 2012 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Żary.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani ██████████ – Dyrektora Miejskiego Przedszkola Nr 4 w Żarach na działania Burmistrza Miasta Żary jako organu prowadzącego Miejskie Przedszkole Nr 4, uznaje się skargę za niezasadną.

2. Sposób załatwienia skargi uzasadnia się następująco:

W dniu 6 czerwca 2012r. Pani ██████████ – Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 4 w Żarach złożyła do Rady Miejskiej w Żarach skargę z dnia 5 czerwca 2012r., którą uzupełniła pismem z dnia 11 czerwca 2012r., złożonym 12 czerwca 2012r., dotyczącą działań Burmistrza Miasta Żary jako organu prowadzącego Miejskie Przedszkole Nr 4 w Żarach. Przewodniczący Rady 12 czerwca 2012r. przekazał skargę Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu Komisji w dniu 31 sierpnia 2012r. przedstawił protokół z prac Zespołu z dnia 30 lipca 2012r., oparty na wyjaśnieniach Z-cy Burmistrza Pana Edwarda Łyby i Pani Elżbiety Maj – Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – pracowników Urzędu Miejskiego w Żarach, którzy zgodnie z powierzonymi zakresami zadań odpowiadają za nadzór i współdziałanie z gminnymi jednostkami oświaty, dla których organami prowadzącymi są Rada Miejska w Żarach i Burmistrz Miasta Żary. W ocenie Zespołu wyjaśnienia pracowników Urzędu o:

- 1) przebiegu narad kierownictwa Wydziału Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej z dyrektorami jednostek oświatowych i udziale w nich Z-cy Burmistrza Pana Edwarda Łyby,
- 2) działaniach podjętych przez Z-cę Burmistrza i kierownictwo Wydziału Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej po uzyskaniu informacji o konfliktowej sytuacji wśród pracowników zatrudnionych w Miejskim Przedszkolu Nr 4 w Żarach,
- 3) nieujawnieniu przez urzędników informacji o sytuacji w Miejskim Przedszkolu Nr 4 w Żarach przed rozpoczęciem konkursu na stanowisko dyrektora tej jednostki,

są wiarygodne, a Zespół w oparciu o te wyjaśnienia nie może ocenić negatywnego wpływu tych działań na relacje pomiędzy organem prowadzącym a Dyrektorem oraz na przebieg i wynik postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Miejskiego Przedszkola Nr 4 w Żarach.

Zarzuty łamania prawa, które stawia skarżąca Pani Dyrektor organowi prowadzącemu, nie są doprecyzowane o dokładne wskazanie przepisów, które miały zostać naruszone podczas organizacji konkursu na stanowisko dyrektora Miejskiego Przedszkola Nr 4 w Żarach, a także po jego zakończeniu podczas gdy Pani ██████████ przebywała na zwolnieniu lekarskim. To szerokie uprawnienia nadzorcze organu prowadzącego w stosunku do jednostek oświatowych, określone w ustawie o systemie oświaty, zapewniają mu możliwość bieżącego reagowania na sygnały płynące wprost od pracowników tych jednostek, ale również w bieżącej działalności jednostki. W sytuacji gdy dyrektor jednostki jest nieobecny i nie ma statutowego zastępcy, to wizyty przedstawicieli organu prowadzącego mają dodatkowe uzasadnienie i nie naruszają prawa, a przeciwnie służą zapewnieniu ciągłości prawidłowego jej działania podczas nieobecności dyrektora.

Zgodnie z art. 228 i 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), zwanej dalej Kodeksem, skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia, a jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Właściwość organów do rozpatrywania skarg została pomocniczo określona w art. 229 Kodeksu. Zgodnie z pkt 3 tego art., skargi na wójta, burmistrza, prezydenta miasta rozpatruje rada gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Żarach uznała jak w ust. 1.

3. Informuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), jeżeli skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności to Rada może podtrzymać swoje dotychczasowe stanowisko bez zawiadamiania o tym skarżącego, dołączając je do akt sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.