

z dnia 23 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Żary

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) Rada Miejska w Żarach uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana _____ z dnia 15 czerwca 2022 r. na Burmistrza Miasta Żary.

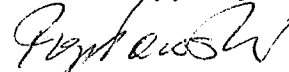
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Informuje się, że stosownie do art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - Rada Miejska w Żarach może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady



Marian Popławski

Uzasadnienie

I. STAN FAKTYCZNY.

1. Do Rady Miejskiej w Żarach w dniu 28 grudnia 2022 r. wpłynęła skarga Pana _____ z dnia 15 czerwca 2022 r. na bezczynność Burmistrza Miasta Żary w sprawie przywrócenia ul. Mickiewicza w Żarach do stanu pierwotnego. Skarga przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze znak SKO-4182/64-B/22 z dnia 05 sierpnia 2022 r., które uznało Radę Miejską w Żarach za organ właściwy do jej rozpatrzenia.
2. W dniu 05 stycznia 2023 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Żarach przekazał przedmiotową skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wydania opinii. Skargę zarejestrowano pod poz. 46227.
3. W dniu 17 stycznia 2023 r. na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapoznano się z treścią skargi, wyjaśnieniami Burmistrza z dnia 13 stycznia 2023 r. oraz podjęto wniosek o udzielenie odpowiedzi na pytanie: dlaczego ul. Mickiewicza nie została przywrócona do stanu poprzedniego, o którym mowa w skardze Pana _____ z dnia 15 czerwca 2022 r.
4. W dniu 17 lutego 2023 r. na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapoznano się wyjaśnieniami organu wykonawczego z dnia 13 lutego 2023 r. oraz podjęto decyzję (niejednogłośnie) o rekomendowaniu Radzie Miejskiej skargi, jako skargi bezzasadnej.

II. PODSTAWY PRAWNE ROZPATRZENIA SKARGI.

1. Podstawy prawne działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w jednostce samorządu terytorialnego na szczeblu gminnym zostały określone w ustawie z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w art. 18b ust. 1, który stanowi, że „Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji”, zaś ust. 3 precyzuje „Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy”.
2. Tryb i zasady pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został uregulowany w Uchwale nr XLVII/90/18 Rady Miejskiej w Żarach z dnia 28 września 2018 r. w sprawie zmian w Statucie Gminy Żary o statusie miejskim.

III. TREŚĆ SKARGI, ZARZUTY ORAZ ŻĄDANIA PODNOSZONE PRZEZ SKARŻĄCEGO. WYJAŚNIENIA BURMISTRZA

Skarżący w swojej skardze z dnia 15 czerwca 2023 r. przekazanej do rady przez SKO zarzucił Burmistrzowi Miasta Żary bezczynność polegającą na zaniechaniu podjęcia działań przeciwko Panu _____ w związku ze stawianymi mu przez skarżącego zarzutami przekroczenia uprawnień w celu osiągnięcia korzyści majątkowej. Skarżący wskazuje, że na podstawie pisma Urzędu Miejskiego z dnia 21 marca 2012 r. podpisanego przez ww. naczelnika został sporządzony akt oskarżenia przeciwko skarżącemu panu _____ (ówczesnemu pracownikowi urzędu) przez Prokuraturę Rejonową w Żarach z dnia 28 września 2012 r., który to akt jest sprzeczny z prawem i faktami.

Ponadto, Skarżący w przedmiotowej skardze dołącza kopie pism, odpowiedzi, wniosków, akt oskarżenia z 28 września 2012 r. przeciwko _____ a dotyczących sprawy zlecenia robót drogowych ul. Mickiewicza.

Burmistrz przekazując skargę z dnia 15 czerwca 2022 r. do SKO w Zielonej Górze przedłożył stanowisko organu za pismem WA.1511.1.2022 z dnia 22 czerwca 2022 r. Wyjaśnił, że Burmistrz nie pozostaje w jakiegokolwiek zwłoce w usunięciu efektów wykonanej przebudowy względem ul. Mickiewicza, gdyż nie został wydany żaden władczy akt (decyzja), który nakazywałby przywrócenie ww. drogi do stanu pierwotnego. Burmistrz podkreśla, że żądanie skarżącego do przywrócenia drogi do stanu pierwotnego jest abstrakcyjne i godzące w interes społeczności lokalnej. Sprzecznym z interesem publicznym i irracjonalnym byłoby, aby gmina z własnej i nieprzymuszonej woli miała „rozebrać” drogę, która została właściwie wykonana i należycie spełnia swoją funkcję już od wielu lat.

Burmistrz miasta w odpowiedzi na wniosek komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 stycznia 2023 r. wyjaśnił, że:

W harmonogramie prac do wykonania dla PK.PEKOM z dnia 22 kwiecień 2010 r. wskazano do wykonania roboty w ul. Mickiewicza: „przebrukowanie jezdni, wymiana krawężnika, brukowanie chodnika ze zjazdami z kostki klinkierowej wraz z regulacją urządzeń technicznych w pasie drogowym – obie strony drogi”. Przedmiotowy harmonogram podpisał z pieczętą „z up. Burmistrza”. Po wykonaniu ww. prac przez PEKOM w dniu 29 października 2010 roku dokonano ich odbioru. (...)

W dniu 9 marca 2011 roku PINB w Żarach zwrócił się do tut. Urzędu o wskazanie podstawy wykonania przebudowy drogi ul. Mickiewicza i ul. Żeromskiego w Żarach, a w dniu 26 maja 2011 roku wstrzymał roboty budowlane bez wymaganego prawem zgłoszenia i nałożył obowiązek dostarczenia dokumentów ekspertyzy technicznej. W dniu 29 czerwca 2012 roku PINB zawiadomił urząd o zgromadzeniu materiału dowodowego, a w dniu 28 września 2012 r. Prokuratura Rejonowa w Żarach sporządziła akt oskarżenia przeciwko który został dyscyplinarnie zwolniony z pracy.

Pomimo upływu ponad 11 lat, do chwili obecnej PINB nie wydał jakiegokolwiek decyzji kończącej ww. postępowanie, dlatego nie można mówić o tym, że Burmistrz jest w zwłoce w sprawie przywrócenia ul. Mickiewicza do stanu pierwotnego.

IV. OPINIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2023 r. wysłuchała wyjaśnień skarżącego, który podtrzymał zarzuty opisane w skardze, a także obecnego na posiedzeniu komisji przedstawiciela organu w osobie mecenasa reprezentującej Burmistrza Miasta Żary.

Komisja stwierdza, że nie jest jasne dlaczego pomimo upływu ponad 11 lat, do chwili obecnej Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Żarach nie wydał jakiegokolwiek decyzji kończącej postępowanie w sprawie rzekomej samowoli budowlanej w ul. Mickiewicza. Przedmiotowa samowola budowlana ul. Mickiewicza w Żarach nigdy nie została rozebrana ani zalegalizowana. Komisja bierze pod uwagę fakt, że Rada Miejska nie ma kompetencji do rozpatrywania spraw pracowniczych, jednocześnie zgadza się ze stanowiskiem organu, że: „sprzecznym z interesem publicznym i irracjonalnym byłoby, aby gmina z własnej i nieprzymuszonej woli miała „rozebrać” drogę, która została właściwie wykonana i należycie spełnia swoją funkcję już od wielu lat”. Burmistrz Miasta Żary podkreśla w swoich wyjaśnieniach, że „żądanie skarżącego do przywrócenia drogi do stanu pierwotnego jest abstrakcyjne i godzące w interes społeczności lokalnej”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zbadaniu przedmiotowej skargi, zarekomendowała (niejednogłośnie) Radzie Miejskiej w Żarach rozpatrzenie przedmiotowej skargi jako bezzasadnej.

Biorąc pod uwagę powyższe skarga została uznana za bezzasadną.