



Burmistrz Miasta Żary

Urząd Miejski w Żarach

Pl. Rynek 1-5 ; 68-200 Żary
tel. + 48 (68) 4708300, fax. + 48 (68) 4708386
www.zary.pl miasto@um.zary.pl

Żary, dnia 2022-07-27

nasz znak: WZP.271.1.9.2022

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Prowadzenie nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Poprawa efektywności energetycznej budynku Ratusza w Żarach”

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Prowadzenie nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Poprawa efektywności energetycznej budynku Ratusza w Żarach”**, zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

podstawa unieważnienia - art. 255 pkt 3 ustawy Pzp. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu zostały złożone cztery oferty. Trzy oferty zostały odrzucone, a całkowita cena ryczałtowa brutto (320.661,00 zł brutto) jedynej oferty niepodlegającej odrzuceniu (oferta nr 3 złożona przez „**Wiertconsulting Sp. z o.o.**, ul. Trzebiatowska 29A, 60 – 432 Poznań), przekracza kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (182.705,03 zł brutto).

Informacja o ofertach odrzuconych:

1) Oferta nr 1 złożona przez **Firma Projektowo-Consultingowa „EKO-ENERGIA”**, ul.

Sulechowska 4A lok. 404, 65 – 119 Zielona Góra, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp, ponieważ została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym.

Uzasadnienie faktyczne:

Złożona przez wykonawcę za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej oferta nie została opatrzona właściwym podpisem. Podjęta przez zamawiającego próba badania czy złożone pliki, zawierające dokumenty wymagane przez zamawiającego, zostały opatrzone podpisem elektronicznym wykazała, że załączone przez wykonawcę pliki nie zawierają podpisów elektronicznych. Dokonano dodatkowo weryfikacji podpisu złożonego na formularzu „zgłoszenia oferty/wniosku”, stwierdzono że formularz „zgłoszenia oferty/wniosku” został podpisany elektronicznie. Zgodnie z opinią zamieszczoną na stronie Urzędu Zamówień Publicznych

(https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0016/47401/Jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej.pdf):

W przypadku, gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między zamawiającym a wykonawcami odbywa się za pośrednictwem miniPortal/ePUAP, przekazanie oferty następuje za pomocą formularza przeznaczonego do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Jak większość formularzy udostępnianych przez miniPortal/ePUAP, również i ten formularz może być przed wysłaniem podpisany przez użytkownika (podpis następuje z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP tj. „PODPISZ I WYŚLIJ”). Podnieść należy, że podpis ten składany jest wyłącznie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Co za tym idzie, podpis na formularzu to jedynie funkcjonalność systemu ePuap, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. Upraszczając, opatrzenie właściwym podpisem jedynie formularza służącego do przekazania oferty, odpowiada złożeniu podpisu odręcznego na kopercie z ofertą (w przypadku wyboru poczty jako środka komunikacji). Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona

właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

- 2) Oferta nr 2 złożona przez „**POL-FARB**” **Zakład Budowlany Stanisław Elszyń**, ul. Mickiewicza 8, 68-200 Żary, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp z uwagi na fakt, że oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z pkt 14 SWZ Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem *Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku* dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Adres skrzynki ePUAP Zamawiającego do złożenia oferty: /y337iyg5yw/SkrytkaESP (nazwa: URZĄD MIEJSKI W ŻARACH). Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z wymaganiami technicznymi i organizacyjnymi przekazywania ofert określonymi przez zamawiającego, przesyłając ofertę na adres e-mail zamawiającego: tomasz.gembara@um.zary.pl.

- 3) Oferta nr 4 złożona przez **Projektowanie i Nadzory Inwestycji PM TEAM Tomasz Raszczuk**, ul. Sokola 8, 67 - 120 Kożuchów, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ponieważ jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca popełnił błąd w sposobie określenia wynagrodzenia za wykonanie poszczególnych części realizacji przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, określonymi w pkt. 17.2 SWZ Wykonawca zobowiązany był podać ceny brutto za wykonanie poszczególnych części przedmiotu zamówienia, odrębnie dla:

- Części 1 za nadzór nad opracowaniem dokumentacji projektowej,
- Części 2 za nadzór nad wykonaniem robót budowlanych.

Zamawiający zastrzegł, że wynagrodzenie za wykonanie Części 1 przedmiotu zamówienia nie może stanowić więcej niż **10%** wynagrodzenia za wykonanie Części 2.

Zaoferowane przez Wykonawcę wynagrodzenia odpowiednio za wykonanie części 1 w wysokości 22 000,00 zł brutto oraz części 2 w wysokości 39 000,00 zł brutto nie odpowiadają powyższym wymaganiom.

Z up. Burmistrza
Ewa Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień
Publicznych i Pozyskiwania
Środków Pozabudżetowych

Z up. Burmistrza
Rafał Bilarski
Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej
i Ochrony Środowiska

SPRAWĘ PROWADZI:

Tomasz Gembara (Główny specjalista w Wydziale Zamówień Publicznych
i Pozyskiwania Środków Pozabudżetowych)

tel.+48 (68)470 83 73; fax.: + 48 (68) 470 83 90

e – mail: tomasz.gembara@um.zary.pl

Gembara