



Burmistrz Miasta Żary

Urząd Miejski w Żarach

Pl. Rynek 1-5; 68-200 Żary
tel. + 48 (68) 4708300, fax. + 48 (68) 4708386
www.zary.pl/miasto@um.zary.pl

Żary, ...2021-08-19

**Szanowni wykonawcy biorący
udział w niniejszym postępowaniu**

nasz znak: WZP.271.1.11.2021

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi gminnej ul. Westerplatte

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

- I. W związku z wnioskami Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, zgodnie z art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej ustawą pzp, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień oraz dokonuje zmiany SWZ:

Wniosek I

1. *Czy Zamawiający posiada rysunki związane z łożyskowaniem obiektu? Jeśli tak, Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie schematu łożyskowania, wartości nośności obliczeniowych i charakterystycznych oraz wartości przesuwów podłużnych i poprzecznych.*

Odpowiedź:

W dokumentacji projektowej są podane wszystkie informacje na temat łożyskowania, zarówno co do rodzaju łożysk, sposobu ich osadzenia, podane są siły jakie przypadają na łożysko oraz podane są kierunki przesuwu - pkt.6.5 opisu technicznego do PW oraz rys.M-2, M-16 do PW + informacja dotycząca obliczeń do PB.

2. *Czy Zamawiający posiada rysunki związane z wykonaniem dylatacji bitumicznej? Jeśli tak, Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie przekrojów poprzecznych przez projektowane dylatacje.*

Odpowiedź:

Opis sposobu wykonania dylatacji znajduje się w pkt. 6.8.5 opisu technicznego do projektu wykonawczego.

3. *Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych barier mostowych niż H2/W1/B?*

Odpowiedź:

Sposób wprowadzania zmian do wskazanych w dokumentacji projektowej rozwiązań został opisany w §1 ust.10 projektu umowy.

Wniosek II

1. Dotyczy § 6 ust.2 projektu umowy

Prosimy o wyjaśnienie treści § 6 ust. 2 projektu umowy poprzez wskazanie kwot, których nie może przekroczyć łączna wartość faktur częściowych za rok 2021 i 2022. Wykonawcy nie jest wiadome jakie kwoty zabezpieczył Zamawiający, a informacja ta powinna być jawna i precyzyjna. Kwoty te powinny również być stałe, skoro odnosi się to do finansowych warunków realizacji umowy.

Odpowiedź:

Na realizację inwestycji zaplanowano środki finansowe, które wskazano w poz. 1.3.2.6 załącznika nr 2 do uchwały Rady Miejskiej w Żarach nr XXX/48/21 z dnia 25.06.2021 r. w budżecie Gminy Żary o statusie miejskim. Dokument ten dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Uchwały Rady na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem:

[https://bip.zary.pl/akty/715/4441/Uchwała Nr XXX 2F48 2F21 Rady Miejskiej w Żarach z dnia 25 czerwca 2021 r w sprawie zmiany uchwały w sprawie WPF OD OA/](https://bip.zary.pl/akty/715/4441/Uchwała_Nr_XXX_2F48_2F21_Rady_Miejskiej_w_Zarach_z_dnia_25_czerwca_2021_r_w_sprawie_zmiany_uchwały_w_sprawie_WPF_OD_OA/)

Dodatkowo wyjaśniamy, że zabezpieczone środki finansowe służyć będą do pokrycia kosztów realizacji inwestycji obejmujących m.in.: wynagrodzenie wykonawcy robót budowlanych oraz koszty towarzyszące w tym m.in.: koszt aktualizacji kosztorysów inwestorskich, wynagrodzenie zespołu inspektorów nadzoru, koszty opracowania inwentaryzacji istniejących nasadzeń i wycinki istniejących drzew i krzewów. Zgodnie z postanowieniami umowy łączna wartość faktur częściowych za wykonanie robót budowlanych nie może przekroczyć 70% wynagrodzenia ryczałtowego brutto Wykonawcy robót ale także nie może przekroczyć środków finansowych na realizację robót budowlanych, których wysokość stanowić będzie różnicę pomiędzy środkami zabezpieczanymi w budżecie na dany rok budżetowy a kosztami towarzyszącymi.

2. Dotyczy § 6 ust.18 projektu umowy

Wnosimy o wykreślenie § 6 ust. 18 projektu umowy, gdyż istnieją poważne wątpliwości co do ważności tak skonstruowanej klauzuli ze względu na jej sprzeczność z naturą stosunku (art. 353[1] k.c.) oraz sprzeczność z zasadami współżycia społecznego (art. 58 § 2 k.c.). Kwestionowany zapis może przykładowo doprowadzić do tego, że Zamawiający będzie uprawniony do wstrzymania płatności, gdy wykonawca – wbrew § 4 ust. 2 – przechowuje co prawda wnioski materiałowe w biurze budowy, ale nie utworzył w tym celu odrębnego segregatora. Sytuacja tego rodzaju byłaby niedopuszczalna, skoro przykładowo wskazane naruszenie jest na tyle błahе, że nie może prowadzić do wstrzymania płatności (nie dotyczy zasadniczych zobowiązań wynikających z umowy), a mimo to zgodnie z zakwestionowaną klauzulą, Zamawiający mógłby twierdzić, że jest uprawniony do wstrzymania płatności.

Odpowiedź:

Wprowadza się następujące zmiany do projektu umowy:

§6 ust.18 otrzymuje brzmienie: W przypadku nie wywiązywania się Wykonawcy z któregokolwiek ze zobowiązań wynikających z umownych postanowień – zawartych w §6, Zamawiający może wstrzymać do czasu ustania przyczyny w całości lub w części płatność faktury lub rachunku. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługują odsetki z tytułu opóźnienia w zapłacie.

3. Dotyczy §8 ust.12 projektu umowy

Czy Zamawiający doprecyzuje w § 8 ust. 12 pkt 1 projektu umowy, że chodzi o wady istotne, a nie o jakiegokolwiek wady?

Odmowa odbioru jest bowiem uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania (wyr. SN, II CSK 476/12).

Odpowiedź:

Wprowadza się następujące zmiany do projektu umowy:

§8 ust.12 pkt. 1) otrzymuje brzmienie: jeżeli wady są istotne ale nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad przez Wykonawcę na jego własny koszt w terminach uzgodnionych przez strony,

4. Dotyczy §11 ust.7 projektu umowy

Prosimy o wyjaśnienie § 11 ust. 7 projektu umowy. Wynika z niego, że w § 11 ust. 2 jest wskazany termin usunięcia wady, podczas gdy w § 11 ust. 2 jest jedynie wskazany termin przystąpienia do

usunięcia wady. Czy zatem w § 11 ust. 7 winno być zapisane, „W przypadku, gdy przystąpienie do usunięcia” zamiast „W przypadku, gdy usunięcie”?

Odpowiedź:

Wprowadza się następujące zmiany do projektu umowy:

§11 ust.7 otrzymuje brzmienie: W przypadku, gdy przystąpienie do usunięcia wady nie jest możliwe w terminie wskazanym w ust. 2 ze względów technologicznych lub atmosferycznych, przystąpienie do usunięcia wady powinno nastąpić w innym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany udowodnić Zamawiającemu, w szczególności przedstawiając stosowne opinie techniczne lub ekspertyzy techniczne, że przystąpienie do usunięcia wady nie jest możliwe w terminie wskazanym w zdaniu pierwszym.

5. Dotyczy §11 ust.8 projektu umowy

Prosimy o wyjaśnienie § 11 ust. 8 projektu umowy. Wynika z niego, że w § 11 ust. 2 jest wskazany termin usunięcia wady, podczas gdy w § 11 ust. 2 jest jedynie wskazany termin przystąpienia do usunięcia wady. Czy zatem w § 11 ust. 8 winno być zapisane, „Jeżeli Wykonawca nie przystąpi do usunięcia wad” zamiast „Jeżeli Wykonawca nie usunie wad”?

Odpowiedź:

Wprowadza się następujące zmiany do projektu umowy:

§11 ust.8 otrzymuje brzmienie: Jeżeli Wykonawca nie przystąpi do usuwania wad w terminie określonym w ust. 2, Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy. W tym przypadku koszty usuwania wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z kwoty zatrzymanej tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

6. Dotyczy §12 ust.4 projektu umowy

Czy Zamawiający obniży limit kar umownych przewidziany w § 12 ust. 4? Powszechnie stosowane w obrocie są limity 20% lub 30%, w związku z czym zastrzeżenie przez Zamawiającego limitu kar umownych na poziomie 40% jawi się jako rażąco wygórowane.

Odpowiedź:

Kary mogą być ze swej istoty naliczane tylko i wyłącznie gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest zawinione przez Wykonawcę. To jest istota kary. Nie ma więc kar, gdy nie ma winy Wykonawcy. Pozostawia się zapis zawarty w projekcie umowy bez zmian.

Wniosek III

1. Czy Zamawiający posiada rysunki zbrojenia płyty pomostowej? Jeśli tak, Wykonawca prosi o załączenie do dokumentacji przetargowej.
2. Celem prawidłowej wyceny prac Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie do dokumentacji przetargowej brakującego rysunku M-14.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytania nr 1 i 2 – rysunek M-14 zostanie zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania niezwłocznie po jego uzupełnieniu przez projektanta.

3. Czy Zamawiający posiada Projekt Wykonawczy wraz z rysunkami w formie .pdf? Jeśli tak, Wykonawca prosi o udostępnienie tej dokumentacji.

Odpowiedź:

Nie posiadamy wersji pdf dokumentacji projektowej. Zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego wersja elektroniczna stanowi kopię posiadanej wersji papierowej dokumentacji projektowej.

4. *Czy Zamawiający na etapie realizacji robót dopuści możliwość optymalizacji gabarytów elementów żelbetowych, czy też będzie bezwzględnie wymagał wykonania prac zgodnie z projektem wykonawczym?*
5. *Czy Zamawiający na etapie realizacji robót dopuści możliwość optymalizacji liczby kilogramów zbrojenia w elementach żelbetowych (w tym w palach), czy też będzie bezwzględnie wymagał wykonania prac zgodnie z projektem wykonawczym?*
6. *Czy Zamawiający na etapie realizacji robót dopuści możliwość optymalizacji posadowienia wiaduktu, np. poprzez zmianę długości pali i/lub zmianę średnicy pali i /lub zmianę liczby pali, czy też będzie bezwzględnie wymagał wykonania prac zgodnie z projektem wykonawczym?*
7. *Czy Zamawiający na etapie realizacji robót dopuści możliwość rezygnacji z pali, czy też będzie bezwzględnie wymagał wykonania prac zgodnie z projektem wykonawczym?*
8. *Czy Zamawiający na etapie realizacji robót dopuści możliwość zmiany posadowienia z pali wielkośrednicowych np. na kolumny DSM lub inną technologię, czy też będzie bezwzględnie wymagał wykonania prac zgodnie z projektem wykonawczym?*

Odpowiedź

Odpowiedź na pytania 4-8:

Przedmiot zamówienia opisany został w §1 projektu umowy. Zakres przedmiotu zamówienia określają:

- dokumentacja projektowa inwestycji, wymieniona w §1 ust.2 pkt.1)
- przedmiary robót, wymienione w §1 ust.2 pkt.2)
- szczegółowe specyfikacje techniczne, wymienione w §1 ust.2 pkt.3)

Zamawiający zwraca uwagę na treść uwagi zawartej w §1 ust.2 projektu umowy. Zmiana technologii wykonania obiektu może zostać wprowadzona jedynie na zasadach opisanych w §1 ust. 10 i 13 projektu umowy.

Wniosek IV

1. *Czy Zamawiający posiada rysunek schematu łożyskowania? Jeżeli tak, prosimy o jego udostępnienie.*

Odpowiedź:

W dokumentacji projektowej są podane wszystkie informacje na temat łożyskowania, zarówno co do rodzaju łożysk, sposobu ich osadzenia, podane są siły jakie przypadają na łożysko oraz podane są kierunki przesuwu - pkt.6.5 opisu technicznego do PW oraz rys.M-2, M-16 do PW + informacja dotycząca obliczeń do PB.

2. *Zgodnie z p. 1.5.4 D.00.00.00 SST Wykonawca jest zobowiązany do utrzymania ruchu publicznego oraz utrzymania istniejących obiektów. Obecnie przedmiotowy obiekt jest zamknięty dla ruchu kołowego. W związku z powyższym, prosimy o informację czy Wykonawca ma utrzymać istniejącą organizację ruchu, czy wprowadzić nową i ją utrzymać.*

Odpowiedź:

zgodnie z treścią §3 pkt.24) projektu umowy do obowiązków Wykonawcy należy sporządzenie, uzgodnienie i zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu na czas prowadzonych robót – dla całości zadania oraz montaż oznakowania w/w organizacji, a także przestrzeganie i wykonanie wszystkich zaleceń oraz obowiązków wynikających z zapisów projektu czasowej organizacji ruchu oraz ponoszenie wszelkich kosztów z tym związanych (jeśli dotyczy). Projekt tymczasowej organizacji ruchu powinien wynikać z przyjętej przez Wykonawcę technologii wykonania prac i zakładać dalsze utrzymanie wyłączenia z ruchu ul. Westerplatte w miejscu realizacji prac chociażby z uwagi na konieczność rozbiórki istniejącego wiaduktu – patrz §3 pkt.1) projektu umowy. To Wykonawca opracowując projekt tymczasowej organizacji ruchu winien przewidzieć kiedy/lub czy przyjęty przez niego sposób realizacji prac wymagać będzie umożliwienia przejazdu

przez wiadukt chociażby dla pojazdów budowy. W projekcie tymczasowej organizacji ruchu Wykonawca uwzględnić musi nie tylko możliwość dostępu do posesji dla pojazdów należących do mieszkańców ale wyznaczyć dojazd dla pojazdów budowy i pojazdów dostarczających materiały budowlane oraz obsługujących przyległe zakłady pracy wyznaczając jeżeli konieczne również tymczasowe dojazdy/objazdy z uwzględnieniem obowiązku wynikającego również z §3 pkt.25) i 38) projektu umowy.

3. *Prosimy o potwierdzenie czy w cenę ofertową należy w kalkulować opracowanie i zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu oraz wdrożenie, utrzymanie i likwidację tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót?*

Odpowiedź:

Tak

4. *Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca ma dostarczyć i zainstalować urządzenia wagowe zgodnie z p. 7.4 D.00.00.00 SST.*

Odpowiedź:

Nie dotyczy

5. *Prosimy o wskazanie, które materiały pochodzące z rozbiórek pozostają własnością Zamawiającego.*

6. *Prosimy o wskazanie, na jaką odległość należy przetransportować materiały pochodzące z rozbiórek będące własnością Zamawiającego.*

Odpowiedź

Odpowiedź na pytanie 5 i 6:

Materiały rozbiórkowe stanowią własność Wykonawcy. Warunkiem przystąpienia do robót rozbiórkowych jest zatwierdzenie dokumentacji rozbiórki przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego – patrz §3 pkt.1) projektu umowy.

7. *Czy Wykonawca ma w kalkulować w cenę ofertową koszty zamknięć torowych czynnej bocznic kolejowej prowadzącej do zakładu pracy?*

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do zawiadomienia z co najmniej 7 – dniowym wyprzedzeniem właścicieli lub użytkowników nieruchomości (mieszkańców, dyrekcję zakładów pracy) przyległych do terenu budowy o utrudnionym dostępie/dojeździe i czasie jego trwania. **Wykonawca zobowiązany jest odrębnie uzgodnić z dyrekcją zakładu pracy, do którego prowadzi bocznic kolejowa, nad którą będą realizowane prace terminy wyłączenia z ruchu kolejowego tej bocznic w związku z prowadzonymi robotami.**

- II. Zamawiający działając w trybie art. 284 ust. 3 ustawy pzp, przedłuża termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu na dzień **30.08.2021 r. godz. 11.00**. W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy pzp, zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie:

- 1) zmiany terminów składania i otwarcia ofert, określonych w pkt 19.1 oraz w pkt 19.2 Rozdziału I SWZ - „Instrukcja dla Wykonawców”, odpowiednio:
- termin składania ofert: zmiana z 20-08-2021 r. godz. 11:00 na **30-08-2021 r. godz. 11:00**.
 - termin otwarcia ofert: zmiana z 20-08-2021 r. godz. 12:00 na **30-08-2021 r. godz. 12:00**.
- 2) zmiany terminu związania ofertą, określonego w pkt 20.1 Rozdziału I SWZ - „Instrukcja dla Wykonawców”:

- jest: Wykonawca jest związany ofertą od dnia terminu składania ofert do dnia 18.09.2021 r. winno być: **Wykonawca jest związany ofertą od dnia terminu składania ofert do dnia 28.09.2021 r.**

III. Stosownie do art. 286 ust. 9 ustawy pzp, zamawiający zamieścić w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu, w zakresie terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą.

IV. Udzielone wyjaśnienia i zmiana treści specyfikacji warunków zamówienia stanowią jej integralną część.

Z poważaniem

Z up. Burmistrza
Rafał Fularski
Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej
i Ochrony Środowiska

Z up. Burmistrza
Ewa Nawal
Naczelnik Wydziału Zamówień
Publicznych i Pozyskiwania
Środków Pozabudżetowych

Załączniki:

1. Projekt umowy po zmianach

SPRAWĘ PROWADZI:

Anna Lemańska (główny specjalista w Wydziale Zamówień Publicznych i Pozyskiwania Środków Pozabudżetowych)
tel.: +48 (68) 470 82 81; fax.: + 48 (68) 470 83 90
e – mail: anna.lemanska@um.zary.pl

Anna Lemańska