

PROTOKÓŁ NR XXVI/21

z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2018-2023 odbytej dnia 26 lutego 2021 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Żarach przy pl. Rynek 1.

1. Otwarcie sesji i sprawdzenie kworum

Sesję otworzył Przewodniczący Rady – Marian Popławski o godz. 9⁰⁰ witając radnych, Burmistrza Miasta wraz ze współpracownikami, oraz osoby śledzące przebieg sesji w internecie.

Poinformował, że zgodnie z postanowieniami Komisarza Wyborczego w Zielonej Górze II nastąpiła zmiana w składzie osobowym Rady. Na miejsce mandatowe za Łukasza Matyjaska wszedł Łukasz Rubczyński. Przed przystąpieniem do objęcia mandatu radny Łukasz Rubczyński musi złożyć ślubowanie zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego Przewodniczący odczytał rotę ślubowania i poprosił radnego o powstanie i powiedzenie „ślubuję”.

Radny Łukasz Rubczyński powiedział „ślubuję”.

Przewodniczący przypomniał, że przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad sesji konieczne jest sprawdzenie kworum. Wobec powyższego poprosił radnych o potwierdzenie udziału w sesji w systemie komputerowym.

Na podstawie wyników sprawdzania kworum w systemie Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 19 radnych wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecna radna A. Słodkowska i radny Zbigniew Żychowski. Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.

2. Ustalenie porządku obrad sesji

Porządek obrad został radnym dostarczony przy zawiadomieniu o sesji.

Burmistrz Miasta stosownie do art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następującego tematu:

- Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF.

Ponadto Klub Radnych „Dobre Miasto – Lepszy Powiat” stosownie do art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następującego tematu:

- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w składach komisji stałych Rady.

Klub Radnych „Forum Samorządowego” w tym samym trybie złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad tematu związanego z **wybo-rem Wiceprzewodniczącego Rady oraz podjęcia uchwały w sprawie tego wyboru.**

Projekty uchwał były dostarczone radnym drogą elektroniczną przed sesją.

Powyższe tematy Przewodniczący wprowadził do porządku obrad kolejno pod poz. 13, 14 i 15, a interpelacje i zapytania radnych oraz komunikaty i powiadomienia będą kolejno pod poz. 16 i 17.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi lub wnioski do porządku obrad sesji. Uwag ani wniosków nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący przystąpił do realizacji następnych punktów porządku obrad.

3. Zatwierdzenie protokołu z XXV sesji Rady.

Protokół został sporządzony i przekazany radnym wraz z materiałami na sesję.

Radna J.Werstler-Wojtaszek poinformowała, że na poprzedniej sesji zgłosiła 4 interpelacje i zostały one zapisane w protokole jako interpelacje, a na BIP jest tylko jedna. Prosi o wyjaśnienie dlaczego nie ma wszystkich.

M.Popławski wyjaśnił, że po raz kolejny tłumaczy co to jest interpelacja i jak jest składana. Nie wszystko co jest składane jako interpelacja nią jest. Często są to wnioski, których nie zamieszcza się w BIP.

J.Werstler-Wojtaszek wyjaśniła, że skoro w porządku obrad nie ma punktu dot. wniosków to składa je jako interpelacje.

Przewodniczący Rady dodał, że każdy ma prawo składać wnioski, zarówno mieszkańcy jak i radni. Można to zrobić poprzez biuro podawcze lub biuro Rady.

Radna E.Gajda poinformowała, że na poprzedniej sesji zadała pytania Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej i złożyła je na piśmie. Uważa, że odpowiedzi na nie winny być dołączone do protokołu.

Przewodniczący wyjaśnił, że były to pytania do Przewodniczącego KR, które zaproponowałem przekazać jemu na piśmie. Odbyło się to poza sesją więc nie ma obowiązku by dołączać je do protokołu.

Radna E.Gajda uważa jednak, że pytania i odpowiedzi na nie winny znaleźć się w protokole.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję E.Gajdy dotyczącą dołączenia do protokołu odpowiedzi na jej pytania udzielone przez Przewodniczącego KR.

Rada nie przyjęła wniosku: 7 głosów „za” wnioskiem, 10 „przeciw” i 2 „wstrzymuję się”

Następnie Przewodniczący Rady poddał protokół pod zatwierdzenie.

Rada zatwierdziła protokół przy 14 głosach „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymuję się”.

4. Informacja Burmistrza z pracy organu wykonawczego między sesjami.

Informacja w formie pisemnej była radnym dostarczona do skrytek przed sesją.

Burmistrz Miasta dokonała uzupełnienia złożonej informacji.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś pytania dot. przedstawionej informacji.

Głosów w dyskusji nie było.

5. Sprawozdanie z realizacji wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz poziomu realizacji sprzedaży mieszkań komunalnych w mieście

Sprawozdanie w formie pisemnej zostało radnym dostarczone drogą elektroniczną przed sesją.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś pytania dotyczące przedstawionego sprawozdania.

Radna E. Gajda stwierdziła, że ma wątpliwości czy dostarczone sprawozdanie można nazwać sprawozdaniem czy tylko informacją stanowiącą zlepek różnych informacji.

Radna zapytała Burmistrza czy odwiedziła w ciągu kilku już lat dwóch kadencji budynki komunalne i widziała jak mieszkają ich mieszkańcy. Ma wątpliwości, bo ona widziała.

Zapytała także jak ocenia pracę ZGM.

Przewodniczący Rady przywołał radną do porządku. Zwrócił radnej uwagę, że jej wystąpienie jest niestosowne i nietaktowne. Radna może się odnieść do treści sprawozdania a nie robić wycieczek osobistych do Burmistrza.

Burmistrz Miasta odnosząc się do stanowiska radnej poinformowała, że wielokrotnie odwiedzała wiele budynków komunalnych. Wszyscy wiemy, że wymagają one wielu prac remontowych. Robimy tyle na ile nas stać. Wiele zależy też od mieszkańców. Burmistrz dodała, że jest zwolennikiem przechodzenia zasobu komunalnego na własność mieszkańców, tworzenie wspólnot i aktywizacji najmców.

Następnie głos zabrała radna J.Werstler-Wojtaszek, która zaznaczyła, że jej zdaniem sprawozdanie jest dosyć precyzyjne. Zabrakło w nim jednak analizy, informacji dotyczącej pozyskiwania mieszkań komunalnych z odzysku. Brakuje też informacji które budynki zostały wyznaczone do sprzedaży, ile terenów przekazano na cele budownictwa komunalnego oraz ile kontraktów podpisano z deweloperami w związku z przekazaniem im terenu w zamian za część wybudowanych lokali.

M.Iwlew wyjaśnił, że wyznaczono 4 budynki (podał ich lokalizację) w których lokale mogą być sprzedawane. Zależy to jednak od mieszkańców. Zbierane są wnioski w tej sprawie.

K.Tuga – Prezes ZGM Sp. z o.o. przedstawił informację dotyczącą pozyskiwania lokali komunalnych z tzw. odzysku. Corocznie jest to ok. 60 lokali, z których w 2018 r. przydzielono 55, w 2019 r. – 51 i w 2020 r. – 48.

Z-ca Burmistrza P.Faliński odpowiedział na ostatnie pytanie radnej. Wyjaśnił, że zapisy programu mówią, że dopuszcza się podpisywanie kontraktów z przedsiębiorcami na tereny w zamian za lokale komunalne. Takich kontraktów nie było. Płaszczyzna prawna w tym temacie nie jest prosta, a dotychczasowe rozwiązania nie są jasne, są problematyczne.

Burmistrz Miasta dodała, że w ubiegłej kadencji analizowana była kwestia dot. partnerstwa publiczno-prywatnego w tych sprawach. Okazało się, że nie jest to korzystne na gminy, ponieważ strona prywatna nie może ponieść z tego tytułu straty. Analizowane są więc inne rozwiązania związane z tym tematem. Należy zdać sobie sprawę z tego, że miasto nie jest w stanie spełnić wszystkich oczekiwań.

J.Werstler-Wojtaszek dodała, że inne gminy korzystają z programów rządowych. Może gdyby u nas zostały wdrożone nie byłoby odpływu mieszkańców do innych miejscowości.

Innych głosów w dyskusji nie było.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej z zakresu zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV)

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Radny A.Jaworski przedstawił stanowisko Klubu Radnych PiS z sugestią przeznaczenia środków zaplanowanych na ten program na inny cel.

Z-ca Burmistrza O.Napiórkowski powiedział, że nie zgadza się z argumentami Klubu. Stwierdził, że jest to program wieloletni dostosowany do obecnie panującej sytuacji i nie ma analogicznego programu finansowanego ze środków państwowych.

A.Jaworski poprosił aby nie manipulować informacjami jakie przekazał. Są inne programy i cele na które mogą być wykorzystane środki. Nie wskazywał innego programu.

O.Napiórkowski zwrócił uwagę, że mowa jest tylko o programie zdrowotnym nie należy więc go porównywać z innymi programami. Celowo mówił o programie zdrowotnym, ponieważ to są chyba najważniejsze sprawy. Przerwanie tego programu mogłoby spowodować, że w następnym roku trudno byłoby pozyskać na niego szczepionki.

Następnie głos zabrała radna H.Majeryk, która uważa, że nie należy rezygnować z programu bo jest ważny dla przyszłego zdrowia żarskich kobiet.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 15 głosach „za” i 4 „przeciw”.

(Uchwała nr XXVI/8/21)

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Żarskiemu na realizację zadania w zakresie przeprowadzenia programów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży z placówek oświatowo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Żarski.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXVI/9/21)

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXVI/10/21)

O godz. 10⁰⁰ Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy w obradach.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez uczelnie oraz specjalności i form kształcenia nauczycieli objętych dofinansowaniem w 2021 r.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXVI/11/21)

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Żary w 2021 r.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXVI/12/21)

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów centrum miasta w Żarach.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Radna E.Gajda zwróciła uwagę, że działania wokół zamku są nieprecyzyjne i nieklarowne. Przejmując zamek p.Burmistrza argumentowała to tym, że przedsiębiorcy nie mogli prowadzić w nim działalności gospodarczej bo ogranicza ich plan zagospodarowania przestrzennego. Wstępna koncepcja zagospodarowania zamku mówiła o umiejscowieniu w nim USC, salonu wystaw artystycznych czy ŻDK.

Teraz dopuszcza się działalność gospodarczą, skąd więc taka szeroka zmiana planu.

P.Faliński stwierdził, że nie rozumie wątpliwości radnej. Fakty są takie że dotychczas w planie był tylko jeden zapis dot. zamku. Aby działać z rozmachem i zabiegać o środki na rewitalizację zamku potrzebne są podwaliny w postaci stosownych zapisów w planie. Gdyby ich nie było byłoby mnóstwo problemów przy uzgadnianiu dokumentacji z konserwatorem zabytków czy ze starostwem. Dodał, że dostarczone uzasadnienie do uchwały nie było chyba czytane ze zrozumieniem.

Radna J.Werstler-Wojtaszek powiedziała, że wątpliwości radnej E.Gajdy są jej ale częściowo są zbieżne z jej wątpliwościami.

Dodała, że na posiedzeniu komisji dopytywała się dlaczego zmian planu nie było kiedy właścicielami byli przedsiębiorcy. Otrzymała odpowiedź, że nie wnioskowali o taką zmianę. Dlaczego więc żaden urzędnik nie podpowiedział im, żeby o taką zmianę wystąpili. Ponadto na komisji tłumaczono wszystkim, że zmiana planu jest konieczna, żeby było można np. wybudować windę zewnętrzną.

Radna czuje się zdezorientowana. Gdyby od razu wytłumaczono po co jest ta zmiana to nie byłoby teraz takiej dyskusji.

Przewodniczący Rady zauważył, że radni wracają do przeszłości. Nie wiadomo jakie poprzedni właściciele mieli plany biznesowe. Dodał, że z wypowiedzi radnych wynika, że chcieli by aby było coś ale tak aby nic nie było.

P.Faliński stwierdził, że z szacunkiem podchodzi do opinii radnych lecz nie widzi pań radnych chętnych do współpracy. Od czerwca, kiedy rozpoczęły się prace nad zmianą planu nie było aktywnych radnych, niemniej zaprasza do współpracy tych, którzy chcą coś wnieść w sprawie zamku. Dzisiaj jednak należy załatwić sprawy techniczne, bez których nie będzie mowy o jakimkolwiek działaniu.

E.Gajda poprosiła aby nie wyciągać wniosków z przedstawianych opinii. Radni są tu po to aby dyskutować.

J.Werstler-Wojtaszek przypomniała, że chciała aby to mieszkańcy podjęli decyzję w sprawie zamku w referendum. W sprawie zmiany planu nikt nie wniósł uwag, ale jej głos w dyskusji dotyczył jedynie przejrzystości i jasności przekazywanych informacji.

D.Madej przypomniała, że w prowadzonych konsultacjach z mieszkańcami zdecydowana większość wypowiedziała się za przejęciem zamku bo ponad 70 %. Na drodze do rewitalizacji zamku jest wiele różnych problemów do rozwiązania. Aby cokolwiek w zamku zrobić trzeba dużych pieniędzy. Nie na wszystko gminę stać ze środków własnych. Są ogłaszane różne konkursy i aby z nich skorzystać trzeba się do tego dostosować. Trzeba zmiany planu by ogłosić konkurs na koncepcję zagospodarowania.

Następnie w imieniu Burmistrza głos zabrał Naczelnik GA Marek Iwlew przedstawiając autopoprawkę do przedstawionego projektu uchwały i wyjaśniając, że dodatkowy załącznik jest czysto technicznym załącznikiem odzwierciedlającym zapis zmian w planie w formacie cyfrowym.

P.Faliński przeprosił za zamieszanie w sprawie autopoprawki ale dodatkowy załącznik wynika z ostatnich zmian ustawy i jest niezbędny aby uchwała nie została uchylona.

Radna J.Werstler-Wojtaszek poprosiła radcę prawnego w jakim trybie miałyby być wprowadzona autopoprawka z podaniem przepisu prawa.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że autopoprawka zgłoszona przez wnioskodawcę projektu uchwały nie wymaga osobnego głosowania.

Mecenas M.Bąk potwierdziła to co powiedział Przewodniczący Rady i odczytała na głos zapisy § 38 statutu gminy dot. zgłaszanych wniosków i poprawek do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że autopoprawka jest czymś innym niż wniosek np. Komisji dot. poprawek w projekcie uchwały. Autopoprawek wnioskodawcy nie głosuje się.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały z autopoprawką został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 15 głosach „za” i 4 „wstrzymuję się”.
(Uchwała nr XXVI/13/21)

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2021 r.

Burmistrz Miasta wprowadziła autopoprawkę, która została radnym przekazana drogą elektroniczną przed sesją.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXVI/14/21)

13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XXVI/15/21)

O godz. 11⁰⁰ Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy w obradach.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w składach komisji stałych Rady.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 16 głosach „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymuję się”

(Uchwała nr XXVI/16/21)

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym wyboru Wiceprzewodniczącego dokonuje się w głosowaniu tajnym bezwzględna większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

Zaproponował przyjęcie zasad wyboru Wiceprzewodniczącego Rady, które odczytał.

Następnie zapytał czy są jakieś uwagi w tej sprawie i czy ktoś jest może przeciwny przedstawionym zasadom. Uwag ani głosów przeciwnych nie było wobec czego Przewodniczący uznał, że radni akceptują zasady wyboru wiceprzewodniczącego.

Zgodnie z przyjętymi zasadami przystąpił do wyboru Komisji Skrutacyjnej prosząc o zgłaszanie kandydatów do niej.

Radna E.Gajda zgłosiła kandydaturę L.Grzybowicz, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radna J.Werstler-Wojtaszek zgłosiła kandydaturę J.Stroynowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny A.Słowikowski zgłosił kandydaturę M.Lenczyk, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatów nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący zamknął listę kandydatów i przystąpił do przegłosowania składu Komisji Skrutacyjnej.

Rada jednogłośnie wybrała zaproponowany skład Komisji.

Następnie Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady.

Radny G.Chmielewski zgłosił kandydaturę D.Poloka, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna L.Grzybowicz zgłosiła kandydaturę E.Gajda, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatów nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący zamknął listę kandydatów i poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania i przeprowadzenie tajnego głosowania nad pierwszym kandydatem tj. Dawidem Polokiem. Na czas przygotowania głosowania przez Komisję Skrutacyjną ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna wydała karty do głosowania, przedstawiła zasady głosowania i przeprowadziła głosowanie.

Następnie przeliczyła oddane głosy i odczytała protokół z głosowania stwierdzając dokonanie wyboru D.Poloka na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Żarach stosunkiem głosów 11 „za” przy 8 „przeciw”.

Przewodniczący Rady poinformował, że głosowanie nad drugim kandydatem stało się bezprzedmiotowe i aby dopełnić formalności należy podjąć uchwałę stwierdzającą dokonany wybór.

Przystąpił więc do głosowania uchwały.

Rada podjęła uchwałę przy 17 głosach „za” i 2 „przeciw”.

(Uchwała nr XXVI/17/21)

16. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy ktoś chciałby złożyć interpelację.

Jako pierwsza głos zabrała radna Edyta Gajda, która przedstawiła dwie sprawy.

Pierwsza zgłoszona w imieniu Klubu Radnych „Koalicji Żarskiej” dotyczyła udzielenia odpowiedzi na zadane pytania w sprawie prowadzonego śledztwa dot. nieprawidłowości w zarządzaniu ZGM Sp. z o.o., a druga zgłoszona indywidualnie dotyczyła uporządkowania terenu wokół wskazanego kontenera na odzież i podania informacji o ilości i lokalizacji takich kontenerów.

Radna J.Werstler-Wojtaszek zapytała na jakim etapie jest analiza wprowadzenia budżetu obywatelskiego oraz czy Urząd Miejski zgłosił akces do współpracy przy wdrożeniu rządowego programu „Czyste powietrze”.

Ponadto w imieniu Klubu Radnych „PiS” przedstawiła propozycję wykorzystania aplikacji wykrywania nieprawidłowości w deklaracjach za odpady komunalne oraz rozważenia możliwości stworzenia w ścisłym centrum miasta podziemnych zbiorników na odpady komunalne.

Z-ca Burmistrza Miasta P.Faliński poinformował, że odpowiedzi będą udzielone na piśmie niemniej przedstawił kilka uwag i wyjaśnień do przedstawionych przez radne spraw.

Z-ca Burmistrza Miasta O.Napiórkowski odniósł się do sprawy budżetu obywatelskiego i wyjaśnił, że w związku z panującą sytuacją epidemiologiczną dotychczasowa forma zgłaszania i głosowania nad zadaniami do budżetu obywatelskiego wydaje się nierealna wobec czego rozważana jest inna forma. Prosi więc wszystkich o cierpliwość.

Przewodniczący Rady przedstawił informację dot. wpływu i rozpatrywania petycji jakie ostatnio wpłynęły do Rady, a następnie podziękował Komisji Skarg... za ich analizę i wydane opinie.

Innych głosów w dyskusji nie było.

17. Komunikaty i powiadomienia.

Jako pierwszy w tym punkcie porządku obrad głos zabrał B.Hadryś przedstawiając stanowisko członków Komisji Rewizyjnej w kwestii udzielonego przez radną E.Gajdę wywiadu w Gazecie Regionalnej.

Następnie Sekretarz Miasta O.Boryń odczytała list otwarty pracowników Urzędu Miejskiego w Żarach w sprawie w/w wywiadu.

Na koniec głos zabrała Burmistrz Miasta D.Madej przedstawiając swoje stanowisko w w/w sprawie oraz dotyczące dotychczasowej współpracy z radną E.Gajdą.

Przewodniczący Rady M.Popławski przedstawił informację dotyczącą zmian w składzie Klubu Radnych „Dobre Miasto-Lepszy Powiat” oraz poinformował, że następna sesja Rady planowana jest na 26 marca 2021 r. Poprosił o dostosowanie do niej terminów posiedzeń komisji i przygotowania materiałów na sesję.

Innych głosów w tym punkcie porządku obrad nie było.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godz. 12²⁷ zamknął dwudziestą szóstą sesję Rady Miejskiej w Żarach.

Protokół sporządził:
Jerzy Patrzykąt
inspektor

PRZEWODNICZĄCY RADY
Marian Popławski

Uwaga!

Przebieg sesji i pełne wypowiedzi radnych dostępne są na sesje.pl/online/lubuskie/zarski/zary-gm