

PROTOKÓŁ NR XVIII/20

z obrad XVIII zdalnej sesji Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2018-2023 odbytej dnia 28 maja 2020 r.

Sesja odbyła się zgodnie z Art. 15zzx ust.1-3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U z 2020 r. poz. 374, 568 i 567), w zdalnym trybie obradowania w godzinach od 9⁰⁰ do 12⁰⁰ zgodnie z instrukcją obradowania.

W sesji udział wzięło 21 radnych.

Porządek obrad:

Porządek obrad został ustalony w zawiadomieniu o sesji zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713).

1. Zatwierdzenie protokołu z XVII sesji Rady.

Protokół został sporządzony i przekazany radnym w formie elektronicznej przy zawiadomieniu o sesji.

Uwag nie zgłoszono.

Rada zatwierdziła protokół jednogłośnie. Nie brali udziału w głosowaniu radni: R.Dziadul i T.Płóciennik.

2. Informacja Burmistrza z pracy organu wykonawczego między sesjami.

Informacja w formie pisemnej była radnym dostarczona elektronicznie.

Uwag nie zgłoszono.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Nr WA.0050.105.2020 Burmistrza Miasta Żary z dnia 30 kwietnia 2020 r.

Uwag nie zgłoszono.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XVIII/30/20)

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktycznych szczepień przeciwko grypie.

Do protokołu dołączono wystąpienie radnej J.Werstler-Wojtaszek złożone na piśmie w sprawie niniejszego punktu porządku obrad.

Rada podjęła uchwałę przy 18 głosach „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

(Uchwała nr XVIII/31/20)

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej z zakresu szczepień profilaktycznych przeciwko pneumokokom dla osób powyżej 65 roku życia.

Do protokołu dołączono wystąpienie radnej E. Gajdy złożone na piśmie w sprawie niniejszego punktu porządku obrad.

Rada podjęła uchwałę przy 15 głosach „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

(Uchwała nr XVIII/32/20)

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawienia pogrzebu osobom zmarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych przez Gminę Żary o statusie miejskim.

Uwag nie zgłoszono.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Uchwała nr XVIII/33/20)

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Do protokołu dołączono wystąpienie radnej E. Gajdy i radnej J. Werstler-Wojtaszek złożone na piśmie w sprawie niniejszego punktu porządku obrad.

Rada podjęła uchwałę przy 12 głosach „za” i 8 „przeciw”. Nie brała udziału w głosowaniu radna A. Słodkowska.

(Uchwała nr XVIII/34/20)

8. Stanowisko Rady w sprawie uczczenia 30-lecia samorządu terytorialnego.

Uwag nie zgłoszono.

Rada przyjęła stanowisko jednogłośnie.

(Stanowisko nr XVIII/1/20)

Przewodniczący Rady zamknął osiemnastą sesję Rady Miejskiej w Żarach o godz. 12⁰⁰ po stwierdzeniu, że porządek obrad został wyczerpany i przekazane zostały wszystkie karty do głosowania.

Protokół sporządził:

Jerzy Patrzykąt

inspektor

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marian Popławski

Wystąpienie
radnej Joanny Werstler-Wojtaszek
do punktu 4 porządku obrad XVIII zdalnej sesji
Rady Miejskiej w Żarach przeprowadzonej w dniu 28 maja 2020 r.

Szanowny Panie Przewodniczący!
Szanowna Wysoka Rado!

W oparciu o raporty końcowe z realizacji programu polityki zdrowotnej gminy Żary o statusie miejskim o nazwie: Program szczepień profilaktycznych przeciwko grypie dla osób po 65 roku życia z terenu miasta Żary z 2018 i 2019 - nie można jednoznacznie stwierdzić, że cel główny programu tj.: obniżenie liczby zachorowań na grypę w objętej programem populacji jest zrealizowany, gdyż raporty wskazują na zróżnicowaną tendencję zachorowań.

Ponadto raport z 2018 różni się od raportu z 2019 r. podana liczbą zachorowań na grypę w tym samych latach, co obrazuje poniższa tabela.

Rok	Osoby zakwalifikowane do szczepień		Zachorowania na grypę		Koszt z budżetu jst
	Raport z 2018 ¹⁾	Raport z 2019 ²⁾	Raport z 2018 ¹⁾	Raport z 2019 ²⁾	
2015	605	605	112	207	
2016	712	712	225	211	
2017	842	842	141	413	23 576,00 zł
2018		926	423	460	21 112,80 zł + NFZ: 8 519,20zł. Łącznie: 29 632,00 zł.

¹⁾ raport z dnia 23.03.2018 r. za program zrealizowany w 2017 r.

²⁾ raport z dnia 25.02.2019 r. za program zrealizowany w 2018 r.

Nie mniej jednak z powyższych danych można stwierdzić, że im więcej szczepień tym więcej zachorowań, a jedyną korzyścią programu jest zwiększenie frekwencji w poszczególnych latach realizacji programu. Kontynuowanie programu przy braku osiągnięcia celu głównego jest bezzasadne.

Dziękuję za uwagę.

Joanna Werstler-Wojtaszek

Wystąpienie, proszę załączyć do protokołu z sesji.

*Proszę o włączenie wystąpienia
do protokołu Sesji Rady.
28.05.2020r.
Gajborski*

XVIII sesja Rady Miejskiej w Żarach, 28 maja 2020 r.

Wystąpienie w sprawie pkt. 5.

Prośba o włączenie
wystąpienia do
porządku sesji Rady
28.05.2020r.
Krzysztof Zi

W programie szczepień przeciw pneumokokom miasto sztucznie podnosi koszty przeprowadzenia kampanii informacyjnej. Zupełnie niepotrzebnie. Aby zaszczepić 66 osób urząd chce przeprowadzić kampanię informacyjno-edukacyjną za 1000 zł, konferencję za 2000 zł oraz wydrukować plakaty i ulotki za kolejne 2000 zł. Cały koszt promocji tego programu wyniesie 5000 zł, co stanowi ponad 20% ogólnej kwoty przeznaczonej na realizację programu. To zbędny wydatek, niepotrzebnie podnoszący koszty programu. Dodatkowo należy zaznaczyć, że w bieżącym roku, z uwagi na pandemię, nie będzie możliwości przeprowadzenia konferencji, co automatycznie zmniejsza koszt w 2020 roku. W mojej ocenie, aby skutecznie przeprowadzić program należałoby zamieścić informację w miejskim biuletynie Info Żary oraz dostarczyć tylko ulotki informacyjne do grupy docelowej poprzez np. rozpropagowanie ich w zakładach opieki zdrowotnej. Koszty kampanii informacyjnej zostałyby zmniejszone o 4000 zł - rezygnujemy z kampanii za 1000 zł, konferencji za 2000 zł oraz plakatów za 1000 zł, co w perspektywie trzech lat realizacji programu, daje kwotę 12 000 zł. Być może z punktu widzenia całego budżetu nie jest to duża kwota, ale nad każdą złotówką wydaną z publicznych pieniędzy należy się solidnie zastanowić. W przypadku promocji programu zdrowotnego przeznaczonego dla kilkudziesięciu mieszkańców, tak duże koszty promocji nie są uzasadnione.

Krzysztof Zi

Wystąpienie
radnej Joanny Werstler-Wojtaszek
do punktu 7 porządku obrad XVIII zdalnej sesji
Rady Miejskiej w Żarach przeprowadzonej w dniu 28 maja 2020 r.

Szanowny Panie Przewodniczący!
Szanowna Wysoka Rado!

Jako przewodnicząca Zespołu ds. rozpoznania wniosku z dnia 16 grudnia 2019 r. złożonego do Rady Miejskiej w Żarach przez Prezesa Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Krzysztofa Tugę informuję, że podtrzymuję swoje stanowisko w sprawie przygotowania projektu uchwały: nie wyrażania zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Anną Słodkowską, które zawarłam w piśmie do Pana Przewodniczącego Rady w dniu 19 lutego 2020 r. w sprawie ustaleń trzech członków zespołu zwanych „Opinią zespołu ds. rozpoznania wniosku Prezesa Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Żarach”.

Nie mogę zgodzić się również z potraktowaniem przez Pana Przewodniczącego Rady tejże „opinii”, jako uzasadnienia do projektu procedowanej uchwały. Mam wątpliwości co do tego, czy opinia może być uzasadnieniem. Skoro, jednak zdecydował Pan o takiej formie uzasadnienia, to odrębne zdanie dwóch członków zespołu winne być także integralną częścią tegoż uzasadnienia (opinii), a nie tylko załącznikiem do projektu uchwały.

W moim odczuciu „opinia” trzech radnych została przygotowana jeszcze zanim zespół zaczął pracować, bowiem nie zawiera odniesień do faktycznych ustaleń zespołu, które zostały zawarte w protokołach z każdego spotkania.

Podkreślam, że zespół nie miał możliwości zweryfikowania czy przepis art. 25 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym (który przewiduje swobodne sprawowanie mandatu przez radną), nie został naruszony przez Pracodawcę, a jest to kluczowe dla sprawy. W przedmiotowej sprawie toczy się śledztwo „w sprawie”, a nie przeciwko „osobie”, a wniosek Prezesa uważam za przedwczesny. Wobec powyższego, będę głosować „przeciw” podjęciu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Dziękuję za uwagę.

Joanna Werstler-Wojtaszek

Wystąpienie, proszę załączyć do protokołu z sesji.

*Proszę o załączenie sroczonego wystąpienia
do protokołu Sesji Rady. 28.05.2020r.*

Słodkowska

XVIII sesja Rady Miejskiej w Żarach, 28 maja 2020 r.

Wystąpienie w sprawie pkt. 7.

Wniosek o wyrażenie wystąpienia
do protokołu Sesji Rady.
28.05.2020r.
Fajna-ostrej

W mojej ocenie wyrażenie zgody na zwolnienie pracownika z 20-letnim stażem oraz nieposzlakowaną opinią bez prawomocnego wyroku to działanie polityczne. Dodatkowo uchwała podjęta na sesji korespondencyjnej, bez debaty, możliwości udziału mieszkańców i przekazu internetowego pod przykrywką walki z pandemią pokazuje, jak bardzo radni chcą schować się przed wzrokiem koleżanki radnej i opinii publicznej. Ten brak cywilnej odwagi do zmierzenia się z tą sytuacją jest dowodem na to, że sprawa nie jest oczywista i jednoznaczna.

Na dziś sytuacja wygląda następująco – radna Anna Słodkowska nie została skazana prawomocnym wyrokiem. W żarskiej prokuraturze toczy się postępowanie, ale jest to postępowanie w sprawie, nie przeciwko radnej, której nie przedstawiono żadnych zarzutów. Uzasadnieniem dla wniosku Prezesa ZGM w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną jest kontrola przeprowadzona przez pracowników podległych burmistrzowi, któremu radna Anna Słodkowska zadaje niewygodne pytania, któremu radna Anna Słodkowska nie podporządkowała się. Jestem bardzo mocno przekonana, że nie byłoby tego wniosku, gdyby koleżanka Słodkowska była grzeczną i zdyscyplinowaną radną głosującą tak, jak obecna władza sobie życzy, Nie byłoby tego wniosku gdyby radna Anna Słodkowska była milczącym wykonawcą poleceń i dyspozycji obecnej władzy. Niestety koleżanka Słodkowska taka nie jest. Pisze interpelacje i zapytania do Burmistrza, w których zadaje trudne, często niewygodne pytania oraz niepochlebnie wypowiada się o niektórych decyzjach i posunięciach Pani Burmistrz.

Nie jestem tutaj, aby bronić koleżanki Anny Słodkowskiej, od tego są prawnicy, a wyrok w tej sprawie powinien wydać sąd. Ja jedynie nie mogę wziąć udziału w procedurze niszczenia komuś życia, zdrowia, kariery i dobrego imienia. Nie ma prawomocnego wyroku, który potwierdziłby zarzuty kierowane pod adresem radnej, więc dziś jest to dla mnie sprawa o charakterze politycznym i nie ma podstawy do wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną.

Fajna-ostrej