PROTOKÓŁ NR XII/19

**z obrad XII sesji Rady Miejskiej w Żarach kadencji 2018-2023 odbytej dnia   
31 października 2019 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Żarach   
przy ul. Rynek 1.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady – Marian Popławski o godz.900 witając radnych, mieszkańców i przybyłych gości.

Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad:**

Porządek obrad został radnym dostarczony przy zawiadomieniu o sesji.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do porządku obrad.

Uwag ani wniosków nie zgłoszono.

**1. Zatwierdzenie protokołu z XI sesji Rady.**

Protokół został sporządzony i był do wglądu w biurze Rady.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają do niego jakieś uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał protokół pod zatwierdzenie.

Rada zatwierdziła protokół przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”. Nie brała udziału w głosowaniu radna J.Werstler-Wojtaszek.

**2. Informacja Burmistrza z pracy organu wykonawczego między sesjami.**

Informacja w formie pisemnej była radnym dostarczona do skrytek przed sesją.

Burmistrz Miasta dokonała uzupełnienia złożonej informacji.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś pytania dot. przedstawionej informacji.

Radna J.Werstler-Wojtaszek poprosiła o to by wcześniej przedstawiać informację na piśmie bo wczoraj była pod koniec dnia pracy w biurze Rady, a informacji jeszcze nie było i nie było możliwości się z nią zapoznać. Prosi by była ona chociaż jeden dzień wcześniej.

Następnie zapytała na co będzie przeznaczone otrzymane dofinansowanie skoro w SP-5 termomodernizacja została już wykonana.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że miasto ubiegało się o dofinansowanie tego zadania już wcześniej ale pozytywnej decyzji nie było. Zmieniły się warunki i ogłoszono ponownie nabór wniosków. Urząd przesłał do stosownego organu RPO dokumenty dot. tej inwestycji i otrzymaliśmy pozytywną decyzję.

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych E.Nowak powiedziała, że chodzi o refundację za wykonane zadanie inwestycyjne.

Burmistrz Miasta dodała, że środki z inwestycji zostaną przesunięte na obniżenie deficytu budżetowego.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**3. Wybór ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023.**

Przewodniczący poinformował, że Rada Miejska dokonuje wyboru 4 ławników sądowych na kadencję 2020-2023 w głosowaniu tajnym spośród zgłoszonych 5 kandydatów.

Powołany przez Radę zespół opiniujący dokonał oceny kandydatów, którą przedstawił na piśmie. Radni otrzymali tą ocenę do skrytek.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Zespołu o przedstawienie wyników pracy zespołu.

K.Kaczmarska przedstawiła informację nt. pracy zespołu i opinii dot. kandydatów uzyskanej od Komendanta Wojewódzkiego Policji.

Przewodniczący zaproponował powołanie 4-osobowej Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia głosowania tajnego, a następnie poprosił przedstawicieli klubów radnych o zgłaszanie kandydatur.

Radna H.Majeryk zgłosiła kandydaturę Z.Żychowskiego.

Radny A.Jaworski zgłosił kandydaturę J.Stroynowskiego.

Radna D.Rezlerska zgłosiła kandydaturę D.Poloka.

Radna E.Gajda zgłosiła kandydaturę M.Grubizny.

Innych kandydatur nie zgłoszono, a kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w w/w składzie.

Komisja Skrutacyjna została powołana jednogłośnie.

Następnie Komisja dokonała wyboru przewodniczącego komisji w osobie Z.Żychowskiego oraz przygotowała karty do głosowania w trakcie krótkiej przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił zasady głosowania, a członkowie komisji wydali radnym kart do głosowania i przeprowadzili tajne głosowanie.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach na przeliczenie głosów i sporządzenie protokołu z głosowania.

Po przerwie Przewodniczący KS odczytał protokół z głosowania przedstawiając jego wyniki i dokonany wybór ławników sądowych.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru ławników i zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub wnioski?

Uwag ani wniosków nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XII/93/19)**

**4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu sal lekcyjnych oraz pomieszczenia użytkowego.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XII/94/19)**

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym (różne)**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XII/95/19)**

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu na czas powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym (przy ul. Serbskiej).**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XII/96/19)**

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad obrotu nieruchomościami stanowiącymi mienie komunalne miasta Żary.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XII/97/19)**

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad, poboru, terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Żary oraz wyznaczenia inkasentów.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Radna E. Gajda zapytała czy ktoś rozmawiał z handlowcami na temat proponowanych podwyżek opłat i czy tak znaczne podwyżki wpłyną iw jakiej wysokości na ceny towarów.

Prezes ZGM K.Tuga poinformował, że rozmowy były prowadzone cyklicznie i handlowcy wiedzą o planowanych podwyżkach. Trudno natomiast dyskutować czy podwyżki są znaczne i na ile wpłyną na ceny towarów.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 13 głosach „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

**(Uchwała nr XII/98/19)**

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Łużyckiego Związku Gmin za lata 2016-2017.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Radna J.Werstler-Wojtaszek stwierdziła, że raport to praktycznie czysta informacja. Należałoby się jednak zastanowić nad sensem dalszego istnienia ŁZG kiedy projekt dot. ZZO wygaśnie (w następnym roku) i czy nie należy go rozwiązać.

Burmistrz Miasta powiedziała, że jest jak najbardziej „za” rozważeniem tej kwestii.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**(Uchwała nr XII/99/19)**

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienie osobom tego pozbawionym w tym osobom bezdomnym.**

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Nie brał udziału w głosowaniu radny B.Hadryś.

**(Uchwała nr XII/100/19)**

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2019 r.**

Burmistrz Miasta wprowadziła autopoprawki, które zostały radnym dostarczone przed sesją.

Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Radna E.Gajda poprosiła o dodatkowe wyjaśnienia związane z proponowanymi zmianami dot. budowy inkubatora technologicznego.

Naczelnik WZP E.Nowak poinformowała, że zmiana wynika z wniosku Fundacji Przedsiębiorczość. Propozycja została rozpatrzona pozytywnie i Fundacja przygotowuje wniosek do złożenia w ramach RPO.

Burmistrz Miasta dodała, że w chwili obecnej są bardzo korzystne warunki dofinansowania i dlatego zdecydowaliśmy się skorzystać z okazji.

E.Gajda zapytała czy miasto posiada działkę pod ten inkubator.

E.Nowak stwierdziła, że miasto ma działkę w strefie przemysłowej.

Radna J.Werstler-Wojtaszek poprosiła o przybliżenie działalności tego inkubatora.

E.Nowak stwierdziła, ze nie jest uprawniona do udzielania takich informacji a mogłaby to zrobić prezes Fundacji.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że jedną z form działalności inkubatora technologicznego ma być rozwój innowacyjności oraz konieczność zabezpieczenia miejsc magazynowych i potrzeb logistycznych dla przyszłych firm w inkubatorze.

Jak będzie taka potrzeba to zaprosimy prezesa Fundacji aby to radnym wyjaśnił.

E.Gajda dodała, że szkoda iż dzisiaj nie ma na sesji prezesa Fundacji, która mogłaby te tematy wyjaśnić.

Radny T. Płóciennik dodał, że we wrześniu odbył się Kongres Ekonomiczno-Gospodarczy, na który byli zaproszeni przedsiębiorcy z naszego terenu i wszyscy radni. Na kongresie były omawiane sprawy związane z Fundacją Przedsiębiorczość, która była współorganizatorem kongresu. Radny T. Płóciennik uczestniczył w kongresie, był również jego współorganizatorem i zna szczegóły. Uważa, że ta inicjatywa jest potrzebna.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 17 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”.

**(Uchwała nr XII/101/19)**

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w WPF.**

Burmistrz Miasta wprowadziła dwie autopoprawki, które zostały radnym dostarczone przed sesją.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jakieś uwagi lub pytania?

Uwag ani głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 17 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”.

**(Uchwała nr XII/102/19)**

**13. Rozpatrzenie wniosku grupy mieszkańców i stowarzyszenia „Aport” o zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia woli przekazania miejskiego schroniska dla bezdomnych zwierząt w administrację organizacji pozarządowej.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu przedstawicielce wnioskodawców J.Jureczko ze stowarzyszenia „Aport”.

J.Jureczko poinformowała, że propozycja wynika stąd, że stowarzyszenia mogą więcej i lepiej. Uważa, że obecnie schronisko nie realizuje wszystkich oczekiwanych spraw.

Przekazanie schroniska dla stowarzyszenia spowoduje lepszą pracę w schronisku za sprawą zaangażowania członków stowarzyszenia i wolontariuszy w takich kierunkach jak edukacja, adopcje, behawioryści czy pozyskiwanie dodatkowych środków.

A.Słodkowska zwróciła uwagę, że we wniosku jest wprost zapisane, że chodzi o przekazanie schroniska Waszej organizacji. Prosi o podanie faktów na czym polegałoby lepsze zarządzanie niż obecnie.

J.Jureczko jako przykład podała brak konieczności robienia przetargów publicznych. Stowarzyszenia są z tego zwolnione.

J.Werstler-Wojtaszek zapytała czy wnioskodawcy zdają sobie sprawę z tego, że jeżeli Rada przyjmie zaproponowane stanowisko i zostanie ogłoszony konkurs, to może wygrać inne stowarzyszenie.

J.Jureczko poinformowała, że jest tego świadoma ale żadne inne stowarzyszenie nie jest w stanie poprowadzić schroniska tak jak oni.

Radny D.Polok zapytał czy stowarzyszenie przewiduje zatrudnienie w schronisku tych osób, które obecnie pracują.

J.Jureczko stwierdziła, że jeżeli będą chciały współpracować to dlaczego nie.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt stanowiska pod głosowanie.

Rada nie przyjęła stanowiska: 3 głosy „za” stanowiskiem, 14 „przeciw” i 4 „wstrzymujące się”.

**14. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna E.Gajda poinformowała, że zgodnie ze statutem Komisja Rewizyjna winna przedstawić Radzie sprawozdanie z realizacji planu kontroli a nie było przedstawione.

B.Hadryś – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformowała, że takie sprawozdanie zostało przygotowane i przyjęte na posiedzeniu komisji a następnie przekazane Radzie za pośrednictwem Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady dodał, że sprawozdanie zostało złożone i jest do wglądu w biurze Rady. Jeżeli wolą Rady jest by było to na sesji to nie widzi przeciwskazań.

Radna J.Werstler-Wojtaszek poinformowała, że jeżeli będą oszczędności w budżecie to wnosi o zakup windy-podnośnika dla niepełnosprawnych na basen Wodnik. Z takimi wnioskami zgłaszali się niepełnosprawni. (Interpelację w formie pisemnej dostarczono do biura Rady).

O.Napiórkowski wyjaśnił, że informacje o potrzebie podnośnika docierały do niego i do dyrektora MOSRiW już wcześniej. Najpierw zostaną jednak zbadane możliwości techniczne, które trzeba rozważyć.

Radna E.Gajda zwróciła uwagę, że były przeprowadzane kontrole schroniska więc zapytała czy są z nich protokoły i kiedy znajdą się na BIP w ZGM.

K.Tuga poinformował, że kontrole były i na bieżąco były wyjaśniane uwagi. Zalecenia, które nie zostały jeszcze zrealizowane to remont pawilonów. Protokoły zostały przekazane do Urzędu Miejskiego. Jeżeli będzie trzeba to zostaną umieszczone w BIP.

Innych głosów w tym punkcie porządku obrad nie było.

**15. Komunikaty i powiadomienia.**

Jako pierwsza głos zabrała radna J.Werstler-Wojtaszek, która złożyła pisemne oświadczenie (stanowi załącznik do niniejszego protokołu) dotyczące jej wystąpienia i interpelacji na sesji w sierpniu br. w sprawie aglomeracji i cen ścieków oraz odnoszące się do stanowiska dwóch klubów radnych w tej sprawie przedstawionego na sesji   
w m-cu wrześniu.

Następnie Burmistrz Miasta, w związku z ostatnimi informacjami prasowymi dot. Urzędu i firmy Swiss-Krono, przypomniała wszystkim o podpisanym w 2011 r. liście intencyjnym na mocy którego w BIP miasta Żary zamieszczane są informacje dot. działalności firmy w tym ich ostatnie pismo.

Przewodniczący Rady poinformował, że do zespołu konsultacyjnego w Swiss-Krono zgłosił po konsultacjach z klubami radnych trzy osoby: T.Płóciennika, Z.Żychowskiego i M.Lenczyk. Zaproszenia na posiedzenie zespołu zostaną przekazane radnym jak zespół zostanie powołany.

Ponadto Swiss-Krono zaplanowało spotkanie z radnymi w swojej firmie na 12.10.br na godz. 11. Oficjalne zaproszenia zostaną dostarczone do skrytek.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja Rady zaplanowana jest na 28 listopada br. na godz. 900. Poprosił o dostosowanie do niej terminów posiedzeń komisji i przygotowania materiałów na sesję.

Następnie stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godz. 1055 zamknął **dwunastą** sesję Rady Miejskiej w Żarach.

***PRZEWODNICZĄCY RADY***

***Marian Popławski***

**Uwaga!**

Przebieg sesji i pełne wypowiedzi radnych dostępne są na [*https://user.sesje.pl/Portal/lubuskie/zarski/zary-gm*](https://user.sesje.pl/Portal/lubuskie/zarski/zary-gm)