

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.5.2017.AZie

z dnia 30 stycznia 2017 r.

Rada Miejska w Żarach

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXV/140/16 Rady Miejskiej w Żarach z dnia 28 grudnia 2016r. w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca miasta Żary.

Uzasadnienie

W dniu 28 grudnia 2016 r. Rada Miejska w Żarach podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca miasta Żary.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 2 stycznia 2017 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, iż przedmiotowa uchwała istotnie narusza art. 7 Konstytucji RP oraz art. 238 § 1 w zw. z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2016r., poz. 23 ze zm.).

Postępowanie w sprawie rozpoznania wniosku ma charakter postępowania uproszczonego, jednoinstancyjnego. Postępowanie wnioskowe kończy się zawiadomieniem o sposobie załatwienia wniosku, do którego na podstawie art. 247 kpa stosuje się odpowiednio art. 238 kpa. Zgodnie, z tym przepisem zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób wniosek został załatwiony, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia wniosku lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu wniosku powinno zawierać ponadto uzasadnienie oraz pouczenie o treści art. 239. W razie odmownego załatwienia wniosku należy także na podstawie art. 246 § 1 kpa pouczyć wnioskodawcę o prawie do złożenia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Skargi i wnioski.

Z treści § 1 wynika, że wniosek mieszkańca został załatwiony w sposób odmowny (uznany za bezzasadny). Podjęta przez radę miejską uchwała winna zatem zawierać uzasadnienie oraz stosowne wskazane wyżej pouczenia. Podjęta przez Radę Miejską w Żarach uchwała nie spełnia powyższych wymogów, gdyż nie zawiera żadnego uzasadnienia dlaczego wniosek mieszkańca uznano za bezzasadny. Brak prawidłowo sporządzonego uzasadnienia do uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku uznanego za bezzasadny w ocenie organu nadzoru stanowi istotnie naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności podjętej przez Radę Miejską w Żarach uchwały.

Z powyższych względów należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli



Teresa Kaczmarek