

*14.07.2015*  
*Do wiadomości Przewodniczącej*  
*Komisji Rewizyjnej*

**UCHWAŁA Nr 139/2015**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w ZIELONEJ GÓRZE**  
**z dnia 8 lipca 2015 r.**

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 6 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) oraz art. 18a ust. 3 i art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) po zbadaniu uchwały Nr VIII/47/15 Rady Miejskiej w Żarach z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Żary, **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stwierdza, że wyżej powołana uchwała Rady Miejskiej w Żarach została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.**

**UZASADNIENIE**

Uchwała Nr VIII/47/15 Rady Miejskiej w Żarach z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Żary wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 18 czerwca 2015 r. i została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.).

Oceniając zgodność postanowień przedmiotowej uchwały z przepisami prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze ustaliło, że przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Żarach postanowiła udzielić absolutorium Burmistrzowi Miasta Żary z wykonania budżetu za 2014 rok. Na podstawie badanej uchwały oraz przedłożonego protokołu z sesji VIII/2015 Rady Miejskiej w Żarach z dnia 12 czerwca 2015 r., Kolegium stwierdza, że przed podjęciem uchwały Radni zapoznali się zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.):

1. sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Żary o statusie miejskim za 2014 rok;
2. sprawozdaniem finansowym za 2014 rok;
3. opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Żar sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Żary o statusie miejskim za 2014 rok;
4. informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2014 r.;
5. stanowiskiem komisji rewizyjnej z dnia 22 maja 2015 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, który opiniował sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Żary o statusie miejskim za rok 2014 – w swojej uchwale Nr 212/2015 z dnia 23 kwietnia 2015 r. zaopiniował je pozytywnie. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Żarach zaopiniowała wykonanie budżetu za 2014 rok pozytywnie i wniosła o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Żary z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2014 rok – wniosek z dnia 22 maja 2015 r. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Żary absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2014 rok podjęta została jednogłośnie.

Jednocześnie Kolegium stwierdza, że wniosek Komisji Rewizyjnej nie został przedłożony tutejszej Izbie, celem jego zaopiniowania przez Skład Orzekający, przed podjęciem przez

Radę Miejską w Żarach w dniu 12 czerwca 2015 r. uchwały Nr VIII/47/2015 w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta.

Zgodnie z wymogiem art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wniosek komisji rewizyjnej rady gminy w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową. Na mocy art. 13 pkt 8 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych opinię o wniosku komisji rewizyjnej wydaje skład orzekający działający w izbie. Opinia składu orzekającego RIO o wniosku komisji rewizyjnej organu stanowiącego gminy w sprawie absolutorium stanowi ocenę zgodności z prawem wniosku wydanego przez organ kontrolny rady gminy. Skład orzekający ocenia wniosek komisji pod względem zarówno merytorycznym (podstawa jego podjęcia), jak i formalnym (osoby głosujące nad wnioskiem; wynik głosowania). Opinia składu orzekającego nie jest wiążąca dla organu stanowiącego. Zawarte w niej uwagi mogą jednak mieć wpływ na stanowisko radnych, a tym samym na wynik głosowania nad uchwałą w sprawie absolutorium. W orzecznictwie sądowym podnosi się, że opinia Izby jest obiektywnym stanowiskiem organu wyspecjalizowanego (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 25 października 2010 r., sygn. akt ISA/Gd782/10, Lex nr 748060). Z tego też względu organ stanowiący gminy powinien brać pod uwagę opinię składu orzekającego RIO w sprawie wniosku komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium, podobnie jak opinię w kwestii wykonania budżetu. Opinia ta jest jednym ze sformalizowanych wymogów podjęcia aktu absolutorijnego. Poddanie pod głosowanie wniosku komisji rewizyjnej bez opinii regionalnej izby obrachunkowej o tym wniosku stanowi naruszenie art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Spełnienie ustawowych wymogów proceduralnych przez uczestników postępowania absolutorijnego – organ wykonawczy, komisję rewizyjną, radę i regionalną izbę obrachunkową – ma (obok konieczności dokonania oceny wykonania budżetu oraz innych wymogów związanych z podejmowaniem uchwały przez radę) decydujące znaczenie dla prawidłowości (ważności) uchwał o udzieleniu lub nieudzieleniu absolutorium. Jak wskazuje Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (do 31.12.2003) w Krakowie z dnia 10 października 1996 r. I SA/Kr 887/96, cyt.: „Uchwała rady gminy podjęta w sprawie absolutorium dla zarządu gminy z naruszeniem art. 18a ust. 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym jest nieważna, zgodnie z art. 91 tej ustawy. Brak opinii regionalnej izby obrachunkowej w sprawie absolutorium dla zarządu gminy stanowi istotne naruszenie prawa wówczas, jeżeli zostałoby wykazane, że gdyby rada gminy w chwili podejmowania uchwały posiadała opinię regionalnej izby obrachunkowej w sprawie absolutorium, to najprawdopodobniej podjęłaby uchwałę innej treści.” (ST 1997/1-2/148)

W związku z tym, że:

- Komisja Rewizyjna dokonała oceny wykonania budżetu (w protokole Komisji Rady Miejskiej w Żarach w przedmiocie wykonania budżetu gminy za 2014 rok użyto sformułowania, cyt.: „Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją źródłową oraz na podstawie otrzymanych informacji nie wnosi zastrzeżeń co do realizacji uchwał Rady Miejskiej w Żarach ...”) i jednogłośnie sformułowała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Żar;
- Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, który opiniował sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Żary o statusie miejskim za rok 2014 – w swojej uchwale Nr 212/2015 z dnia 23 kwietnia 2015 r. zaopiniował je pozytywnie;
- Rada Miejska w Żarach uchwałą w sprawie absolutorium podjęła bezwzględną większością głosów: 18 - za; 1 - przeciw; 2 wstrzymujące się

Kolegium Izby przyjęło, że opinia Składu Orzekającego o wniosku Komisji Rewizyjnej nie wpłynęłaby na wynik głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Żar. Biorąc pod uwagę powyższe oraz cytowane wyżej stanowisko Naczelnego Sadu Administracyjnego w Krakowie, Kolegium uznało, że wskazane w badanej uchwale naruszenie prawa ma charakter nieistotny.

Mając powyższe na uwadze – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze postanowiło jak w sentencji niniejszej uchwały.

Przewodniczący Kolegium  
Ryszard Zajaczkowski

209

